

وجوه حجازية

صراع الأمراء على العرش



دولة الفتوى



فتنة إمبراطورية تخشى الخدش

النفوذ السعودي الى انحدار



تسيطر الوهابية فيبقى العنف

نقد الانتهاكات وصمم سعودي



فهد: ملك الوهابية المفضل

قلق التمثيل والهوية الوطنية

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

كبار رجال المؤسسة الدينية يرفضون

الحوار من مكة الى مدريد



حوار مدريد

بلا مشايخ!



قطر تلوي الذراع السعودية
وتغير اتفاقية الحدود



النفوزان يقود حملة ضد الملك؛
علماء الوهابية ظاهرة انشقاقية

هذا العدد

| | |
|----|---|
| ١ | دولة الفتوى |
| ٢ | من مكة الى مدريد: قطار الحوار بلا سكة محلية |
| ٤ | حين يعتمد العالم على السعودية: ما هو المقابل من الغرب؟ |
| ٧ | أمراء في حلبة الصراع على العرش |
| ٩ | الفوزان يقود حملة ضد الملك: علماء الوهابية ظاهرة انشقاقية |
| ١١ | مستقبل السياسة الخارجية السعودية الى الإنحدار |
| ١٤ | وجوه الفتنة: إمبراطورية تخشى الخدش |
| ١٧ | قطر تلوي الذراع السعودية وتغير اتفاقية الحدود |
| ١٨ | مؤتمر مدريد والتسامح السعودي المزعوم |
| ١٩ | العنف باق مادامت الوهابية مسيطرة |
| ٢٠ | لماذا؟: فهد ملك الوهابية المفضل |
| ٢٣ | حقوق الإنسان: زيادة في الإنتقادات وصمم آل سعود |
| ٢٧ | لقطات |
| ٣٠ | مرجعية الأمة أم الدولة: الوهابية وآل سعود |
| ٣٣ | المجتمع المدني في السعودية: تحديات وتطلعات |
| ٣٦ | قلق التمثيل والهوية الوطنية |
| ٣٨ | السعودية ومستقبل العلاقات السورية اللبنانية |
| ٣٩ | أعلام الحجاز |
| ٤٠ | الأخيرة |

دولة الفتوى

جزء جوهري من الأيديولوجية الدينية للدولة، وبالتالي فإن الأخيرة مسؤولة بدرجة أساسية عن إيجاد حلول حاسمة من أجل تجنب البلاد تصدعات بنيوية في المجتمع والسلطة معاً.

ولكن الكلام يدور، بصورة محدّدة، حول انفلات مصادر الفتوى واشتغالاتها الممتدة على مجمل الموضوعات العامة، حتى يخيل للمرء بأن الفتوى باتت جزءاً من الزاد اليومي لقطاع كبير من السكّان. وسنحتاج إلى آلية لقياس عدد الفتاوى التي تصدر في هذا البلد على مدار الساعة، سواء في هيئة إجابات عن أسئلة شرعية أم أحكام ترد في خطبة دينية أو مجلس وعظ أو احتفال ديني أو مخيم صيفي فضلاً عن المنشورات الدينية الشعبية التي تشتمل على عشرات بل مئات الفتاوى في موضوعات عامة وخاصة.

جذر القضية في كل هذا النشاط الإفتائي المفتوح، أن صغير الموضوع وكبيره مشدود بالعقيدة الكبرى (التوحيد)، حيث تخضع شؤون الناس الخاصة والعامة لمعادلة الإيمان والكفر، وهي معادلة تكاد تحيط بكل تفاصيل الحياة اليومية للأفراد: الألوّان، وقصات الشعر، والملابس، والأكل، وطريقة المشي، وأسلوب الكلام، وتبادل التهاني، والتصوير، والرياضة، كلها موضوعات للدين الرسمي فيها حكم.

أثيرت دهشتي وأنا أقرأ فتوى للشيخ إبن عثيمين المثبتة في كتاب (فتاوى المرأة المسلمة) الذي جمعه وحققه الشيخ عرفان الدمشقي. سئل الشيخ عن: حكم فرق المرأة شعرها على الجنب؟ فأجاب بقوله: (السنة) في فرق الشعر أن يكون في الوسط، من الناصية وهي مقدم الرأس إلى أعلى الرأس، لأن الشعر له اتجاهات إلى الأمام وإلى الخلف وإلى اليمين وإلى الشمال، فالفرق المشروع يكون في وسط الرأس، أما الفرق على الجنب فليس بمشروع..).

كنت أتمنى لو أن هذه الفتوى مثلت الإستثناء الذي لا يخلّ بالقاعدة، فنظرت في سجلات الفتاوى الصادرة عن العلماء الصغار والكبار فوجدت ما يجلب الدهول، وإذا بهم يخوضون في مسائل لم يصدر فيها نص شرعي صريح، وليس فيها ما يدعو للحكم، مثل قبعة الجندي، وتحية العلم، وتبادل بطاقات الأعياد، وتقديم باقة ورد لمرضى وموضوعات أخرى لا حصر لها.

وفيما يتوارى مبدأ (الأصل الإباحة)، يترصّص المفتون - وقد تكاثروا كالظفر - بالناس وهم يشبهون في وجوهم سلاح الفتوى.. ولو إتبع الناس فتاواهم لأصابتهم أمراض الهلوسة والتوسّس في حركاتهم وسكناتهم، وسرهم وعلنهم، ومن كل خطوة يمشونها، وكل لقمة يمضغونها، فهل يبشّر هؤلاء بغير مبدأ الخالق الرحيم بعباده وهو القائل عزّ وجل (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر).

أعجبني كاتب في صحيفة (اليوم) وهو يطالب في أبريل الماضي بـ (فتوى خضراء) لإنقاذ البيئة من الغازات السامة المنبعثة من عوادم السيارات، لطربما يشجع ذلك على افتتاح بازار الفتوى ومكاتب خاصة لها تستقبل الطلبات مع (ملف علاقي أخضر).

موضوعة الفتوى في هذا البلد ليست حكراً على طبقة محددة، فقد فتح باب الإجتihad على مصراعيه، فوهب كل من أوتي حظاً ولو بمقدار شعيرة من العلم حق الإفتاء، ويكاد يعجب المرء كيف أن النزوع الإفتائي تسلّل الى اللغة اليومية المتداولة بين الناس، حتى دخلت كلمات من قبيل: حلال وحرام، وكفر وإيمان، وشرك وضلال وبدع، وطائفة من المفردات ذات الطبيعة الحكمية، في نسيج لغة التداول على المستوى الفردي والجماعي.

الإفتاء ليس بحاجة الى لجنة في هذا البلد، فقد بات حقاً مشاعاً يتنازع من علاكميه أو دني في حومة العلم الشرعي، ولا حراسة على الأحكام بعد أن تأكلت سلطة الإفتاء طالما أن شروط حيازتها ليست بالأمر المجهد، ولربما صادفك من نبت الريش بالأسس القريب على جسده وقد تحوّل إلى محكمة تفتيش متنقلة يوزع بطاقات اللجنة والنار على أهل الدنيا كمن يبيع بطاقات المباريات في السوق السوداء.

في هذا البلد، وقد لا تجد شبيه له في بلدان أخرى، يصبح الأنا والآخِر على قاعدة دينية مادة سجالية ممتدة، ليس بين العلماء بل وبين الكتّاب ورواد المجالس الخاصة والعامة بل وحتى المناظرات العقيدية العقيمة، وقد تتبطن أحياناً حتى التقارير الأخبارية، والتحليلات السياسية، ومقالات الرأي التي عادة يكتبها أناس يجهرون بخصومة مطلقة للطرف الديني.

تتحدد المسافات الاجتماعية بين الأفراد والجماعات على أساس معادلة الأنا والآخِر الديني، ولذلك لا غرابة أن يفاجئك السؤال الديني حتى تتحدد، في ضوء الإجابة، المسافة الشرعية بين الأنا والآخِر، ليست من منطق إنساني وإنما من خلفية عقيدة غائرة، لتصبح الأنا المسلم والآخِر الكافر.

كتب شروحات العقيدة التوحيدية تزودك بشلال من الوجهيات التصنيفية، التي تصوغ بوعي أو خلافة عقلية تنزع نحو تقديم حكم شرعي في كل واقعة، بدءاً من قتل البعوضة وإنتهاء بالتحليق في الفضاء ومروراً بطبيعة الحال بسلسلة مفتوحة من الموضوعات التي قد لا تخطر على بال بشر وربما لم يسمع قسم عنها إلا من خلال الفتوى.

بعد أن تكاثرت مصادر الإفتاء في السنوات الأخيرة، سعت الحكومة إلى بذل جهود أولية لاختيار إمكانية حصر سلطة الإفتاء في هيئة كبار العلماء ولجنة الإفتاء الرسمية برئاسة المفتي العام الشيخ عبد العزيز آل الشيخ، وكانت المفاجأة أن: سلطة هيئة كبار العلماء تقلّصت إلى حد كبير، وضعف دور المفتي، والأهم من ذلك كله أن عدد المفتين تجاوز عدد المستفتين، أضف إلى ذلك ظاهرة التمزّيات السلمية التي يقوم بها أعضاء المؤسسات الدينية في مستويات دنيا ومتوسطة على تعليمات الدولة، بل هناك من يتحدث عن بدايات تشكل سلطة دينية موازية غير خاضعة لهيمنة الدولة.

ليس الكلام هنا عن سلطة تمارس دورها في تقسيم السكّان إلى مؤمنين وكفار، فذلك أمر لم يعد بالإمكان السيطرة عليه لأنه

من مكة الى مدريد

قطار الحوار بلا سكة محلية

محمد السباعي

الداعية الكبير الشيخ يوسف القرضاوي من مؤتمّر (حوار الأديان) في قطر، ليس على قاعدة رفض الحوار بين الأديان، ولكن على قاعدة موقف سياسي من المشروع الصهيوني، ودور بعض علماء اليهود في إسباغ مشروعية عليه. نشير إلى أن الشيخ القرضاوي عقد لقاء مع بعض الخামات اليهود المعارضين للصهيونية، والذين يطلقون على أنفسهم اليهود الريانين، الأمر الذي دفع بهم إلى تعليق شارة مكتوب عليها (أنا يهودي ولست صهيونيا). بل أعطى الشيخ إشارات إيجابية بقوله (إن اليهود المتحمسين بدينهم وبالتوراة غير المحرّفة قريبون جداً من المسلمين)، كما أشاد بموقف بعض اليهود المتضامنين معه سنة ٢٠٠٤ خلال زيارته إلى لندن، وهؤلاء من اليهود غير الصهاينة.

تدرك السعودية بأن مبادرة حوارية من النوع الذي يستوعب الأديان السماوية الثلاثة غير قابلة للتسويق مالم يتم حشد أكبر قدر ممكن من المؤيدين في الداخل الإسلامي، وهو بالتحديد ما تم التخطيط له في مؤتمّر علماء المسلمين في مكة. مشارك في المؤتمّر نقل أجواء اليوم الأخير حيث تلى الأمين العام لرابطة العالم الإسلامي الشيخ عبد الله التركي البيان الختامي، حين أكد على إجماع المشاركين من العلماء على بنود الحوار واتفاقهم على موضوع حوار الأديان، دون مجرد التصويت الشكلي على البيان بل اعتبر حضور المشاركين والاستماع لتلاوة البيان كافياً لتسجيل الإجماع (الافت أن البيانات اللاحقة أكدت على رعاية) سعودية لحوار تعقده الأمانة العامة لرابطة العالم الإسلامي، و(استجابة) لـ (نداء علماء الأمة الإسلامية بعقد مؤتمر عالمي لحوار يدعى له المعنويون بالحوار من مختلف أتباع الرسالات الإلهية والثقافات). ثمة تأكيد متكرر من جانب الشيخ التركي على (إجماع إسلامي) على مبادرة الملك عبد الله، من خلال (نداء مكة المكرمة الذي أصدره علماء ومفكرو الأمة مؤخراً).

إنّاه لم يكن مؤتمّر مكة مطلوباً لذاته، بل لم يستطع منظمو المؤتمّر ورعايته إخفاء الهدف من ورائه، فثمة عجز حوارى داخلي يراد تغطيته عبر إستدانة خارجية من خلال حشد أكبر من المشاركين من علماء الأمة الإسلامية من المذاهب

للمؤتمّر تتألف من مجلس إداري وآخر إستشاري، تتمثل فيه الديانات السماوية الثلاثة: الإسلام والمسيحية واليهودية. السعودية التي (تكافح) من أجل تحسين صورتها منذ هجمات الحادي عشر من سبتمبر، وتقديم نفسها بوصفها راعية للتعايش والحوار والسلم الدولي، تواجه صعوبات جدية في الداخل، حيث لا بنية ثقافية تحتية صلبة تؤهلها للعب دور من هذا القبيل، ما لم تدخل في مواجهة مفتوحة مع حليفها الديني أو تجترح إستراتيجية جديدة تقوم على تعديلات جوهرية في أيديولوجيتها الدينية ومناهج التعليم الرسمي، ما يؤسس لثقافة تربوية تقوم على حرية الاعتقاد والتعايش السلمي بين المعتقدات، وحق المؤمنين بالأديان السماوية بكل فروعها في ممارسة شعائهم في الأرض التي يعيشون عليها، بما في

ثمة عجز حوارى داخلي يراد تغطيته عبر إستدانة خارجية من خلال حشد علماء من المذاهب كافة كيما يوفر مظلة واسعة لمؤتمّر (حوار الأديان)

ذلك الجزيرة العربية. أسوة بما قامت به دولة قطر والإمارات والكويت والبحرين وغيرها. بكلمات أخرى، أن تسن الحكومة السعودية تشريعات تجيز للمسيحيين المقيمين في المملكة بممارسة شعائهم في دور عبادة (كنائس) خاصة بهم، وهو ما يتنبّه له رجال الدين السلفيين الذين يرون في (حوار الأديان) مقدمة لاستحقاقات دينية مكلفة تجعلهم يخوضون منازلة الدفاع عن الذات وعقيدة (الولاء والبراء)، إذ ليس مقبولا من وجهة النظر السلفية أن تكون الجزيرة العربية حاضنة لغير دين الإسلام.

يستحضر علماء الدين في الخط السلفي موقف

إنتهى في مكة المكرمة في السادس من يونيو الماضي (المؤتمّر الإسلامي العالمي للحوار) بإحياءاته الموارية، ببيان وصفه مشاركون بأنه (ختم المصادقة) على مؤتمّر (حوار الأديان) في مدريد. وبحسب أحد المشاركين، أن مؤتمّر مكة لم يكن سوى ظاهرة إستعراضية خلّت من أي جدول أعمال أو توصيات عملية لاحقة، وكان المنظمين أرادوا حشد تأييد واسع للخطوة اللاحقة، أي حوار الأديان.

لم يطل الوقت على جدل مضطرب بشأن مكان إنعقاد المؤتمّر، بعد أن أثارت أنباء (الدعوات) التي بعثها المفتي العام إلى خامات يهود لحضور مؤتمّر (حوار الأديان)، وتساعد نبرة الغضب في الوسط السلفي من خطوة كهذه تأتي في سياق تقارير متوالية عن علاقات سريّة بين الرياض وتل أبيب، ما يجعل السعودية هدفاً لحليفها الديني الذي يحاول درء عار (العلاقة مع اليهود والنصارى)، الذي طالما رمت به خصومها، وهذا أيضاً لخصايا السعودية في مواقع عديدة حيث يتسقطون الدليل الدامع لتقويض دعاوى النقاء الديني والرمزية السياسية للعرب والمسلمين.

على أية حال، تلقّت العائلة المالكة الرسالة في مرحلة مبكرة، ووجدت أن إدارة حوار بهذا الحجم في محيط رفع أهله شعار (أخرجوا اليهود والنصارى من جزيرة العرب) ليست ممكنة، وقرّرت الذهاب إلى منتصف الطريق حيث تلقت مع هدف طموح عجزت عن أن تحقّقه بصورة منفردة وعلى أراضيتها، فاختارت تقاسم الجائزة مع مدريد، ولعل في ذلك تذكير بماضٍ تلبد يجعله حاضراً في الحلقة الحوارية.

بالمناسبة، ليس حوار الأديان إبتكاراً سعودياً، فقد سبق الإعلان عنه سلسلة مؤتمرات بهذا العنوان كانت تعقد في العاصمة القطرية، الدوحة، وإلى ما قبل شهرين كانت الأخيرة تحتضن مؤتمّر حوار الأديان الخامس في قطر بعنوان (القيم الروحية والسلام العالمي)، والذي ناقش إشكالية الحوار بين الأديان والبعد الروحي المشترك وأثره في التعايش السلمي والتواصل بين الأديان، واختتم المؤتمّر أعماله بالإعلان عن تأسيس مركز قطر الدولي لحوار الأديان بإشراف جامعة قطر، كما تم الاتفاق على وضع هيكلية

كافة كما يوفّر مظلة واسعة لمبادرة الملك عبد الله في (حوار الأديان).

مع ذلك، جاء القرار المفاجيء بنقل مكان الحوار إلى خارج المملكة، في إعلان مشترك سعودي - إسباني بإجراء حوار الأديان في مدريد في شهر يوليو الحالي. وبهذا جاءت الاستجابة السعودية لنداء علماء المسلمين ناقصة وتنطوي على أسئلة كبرى حول قرار نقل الحوار إلى خارج الحدود.

يستدعي القرار السعودي الجديد ما طرأ قبل يوم من انعقاد مؤتمر مكة حين أصدر إثنان وعشرون عالماً سلفياً بياناً لأهبا ضد الشيعة وإلى حد ما الصوفية، الأمر الذي فسره مراقبون بأنه رد فوري وصريح على أي مبادرة حوارية في الدائرة الإسلامية، وسيكون الأمر بالغ الصعوبة فيما لو قرر هؤلاء إصدار بيان مماثل يشئون فيها حملة كراهية ضد اليهودية والمسيحية، بما فسد الطبخة الحوارية السعودية، ويفتح ملف التشدد الديني المحصّن رسمياً، وقد يدفع حكومات ومؤسسات غربية لجهة تشديد الضغوطات على الحكومة السعودية من أجل الالتزام باستحقاقات الحوار بين الأديان.

وفيما يبدو، فإن ثمة تسوية تمت بين الجناح السلفي المتشدد وجناح الملك عبد الله، بأن يتم نقل موقع الحوار إلى الخارج على أن يلتزم العلماء المتشددون الهدوء خلال فترة إنعقاد مؤتمر حوار الأديان. وبحسب مصادر مقرّبة من الملك عبد الله، فإن أوساط الأخير أبليت رسالة واضحة لهؤلاء العلماء بأن بياناتهم قد تثير عليهم ردود فعل من الخارج ما يضطر الحكومة إلى اتخاذ إجراءات متشددة ضدهم من أجل تخفيف الضغوطات الواقعة على الملك عبد الله شخصياً، بوصفه راعياً للمبادرة. ونقل أحدهم عن الأخير قوله لهؤلاء (لا تخرجونا مع الناس) وطالبهم (بتقدير حساسية الموقف) وخصوصاً في ظل تواصل الاتهامات على السعودية بوصفها مركزاً للتطرف الديني.

البيان السعودي بشأن مؤتمر مدريد جاء عاماً ومفتوحاً على تفسيرات متعددة، حيث نقلت (واس) في العشرين من يونيو الماضي بأن المؤتمر ستشارك فيه (شخصيات بارزة من مختلف أتباع الرسالات الإلهية من المتخصصين في الحوار وموضوعاته التي تتصل بحياة المجتمعات الانسانية وبالتعاون الدولي وحقوق الانسان وقضايا الأمن والسلام ولتعايش المشترك في العالم). وتلفت عبارة (الرسالات الإلهية) إلى أن ثمة حساسية من ذكر الأديان بأسمائها، ما يجعل اختيار عنوان عام ومرن.

وبالرغم من التزام الجانب الإسباني الصمت حيال الاتفاق مع السعودية بعقد المؤتمر في مدريد، رغم أن الرياض تكفلت بتكاليف المؤتمر بصورة كاملة، وقد تأتي ثمرة زيارة ولي العهد الأمير سلطان في يونيو الماضي، إلا أن الصمت

الأسباني قد يكون مقصوداً لجهة إبقاء السعودية في صورة الحدث بوصفها الراعية الأساسية للمبادرة، على أن تكون مدريد مجرد موقع محايد. وفيما لا مؤشرات حتى الآن على مشاركة دينية سعودية سواء من أتباع المذهب الوهابي أو من أتباع المذاهب الأخرى الصوفية أو الشيعة في مؤتمر مدريد، فإن الإنطباع السائد محلها وخارجياً بأن (حوار الأديان) جزء من حملة علاقات عامة سعودية، لا شأن له بتطوير إستراتيجية حوارية، فتلك مهمة تتطلب إشراك رجال الدين السلفيين المنقسمين ليس على الحوار فحسب، بل وعلى الدولة نفسها التي ينظر إليها على أنها ذات ولاية أدنى من ولاية العلماء، وهم وحدهم المخولون بتصنيف الموضوعات الشرعية، وبالتأكيد فإن حوار الأديان يقع في صلب إشغالات العالم السلفي.

في محاولة لصنع ذكارة حوارية سعودية، تستعيد الصحافة السعودية إحضار محاولات مهمة أو هامشية في السابق. فقد أدرجت صحيفة (الوطن) في ١٨ أبريل الماضي، مبادرة الملك عبد الله في سياق مسيرة حوارية، بحسب وصف الصحيفة، التي بدأت في أوائل السبعينيات الميلادية. وترصد الصحيفة بعض الحوادث الحوارية من بينها ثلاث ندوات للحوار في مدينة الرياض نظمتها وزارة العدل السعودية في مارس ١٩٧٢ مع وفد من كبار رجال القانون والفكر المسيحي في أوروبا، تبعه لقاء الوفد الإسلامي في

(حوار الأديان) جزء من

حملة علاقات عامة سعودية،

لا شأن له بتطوير إستراتيجية

حوارية، فتلك مهمة

تتطلب إشراك المشايخ

تثير هذه الفعاليات ملاحظات جديدة: أن تلك الفعاليات لم تكن جزءاً من فعل ثقافي حقيقي يتجاوز إطاره البروتوكولي المحض، ويدخل في إستراتيجية ثقافية عامة، بدليل أن لا البيانات الدينية ومناهج التعليم الديني مسها بعض الوعي الحواري بما يحول دون وقف فتاوى تكفير الأديان الأخرى، والتحرّض على الكراهية الدينية وقتل (اليهود والنصارى). من جهة أخرى، أن تلك الفعاليات لم تدخل في الذاكرة العامة الشعبية والرسمية، فلا رجل الدولة يستحضرها في سياق (مسيرة حوارية) كما تزعم الصحافة، بحيث يبني على الشيء مقتضاه، ولا رجل الشارع يستدعيها من ذاكرته الحوارية بحيث تصبح مبادرة الملك عبد الله الأخيرة امتداداً أميناً لمسيرة حوارية، وتعبيراً صادقاً عن ثقافة أصيلة في هذا البلد.

ما يظهر بوضوح أن السعودية قررت إختطاف عدد من المبادرات الرائدة في المنطقة، مثل حوار الأديان القطري، وحوار الحضارات الإيراني (الذي أطلقه محمد خاتمي خلال فترة رئاسته)، وحتى عملية السلام في الشرق الأوسط صارت السعودية أياً لها، كما تبدو أمام العالم بوصفها قائد قطار حوار الأديان الذي (يشق طريقه لششر الخير في ربوع العالم)، بحسب صحيفة (الوطن) السعودية.

المشكلة تبقى دائماً حتى إشعار آخر، كامنة في عزلته المبادرات السعودية الحوارية والتعايشية، لأنها غير مؤهلة ثقافياً ولا عقدياً، وكونها - أي المبادرات - تصدر عن حاجة خاصة بالسعودية تتمثل في محور صورة نمطية علقت بها منذ هجمات الحادي عشر من سبتمبر. ويكفي القول بأن قرار عقد مؤتمر (حوار الأديان) في مدريد يكشف حقيقة أخرى وهي أن الملك والمناصرين لمبادرته هذه ليسوا على استعداد للدخول في مواجهة المجتمع الديني السلفي من أجل تثبيت معادلة جديدة تقوم على التعايش مع الآخر، والحوار معه، والإقرار بحقه في الاعتقاد، وبالتالي فإننا أمام مناسبة احتفالية لا تهدف أكثر من تثبيت الصيغة وطلاء الوجه.

وإذا قدر للجان حوارية مشتركة إسلامية - مسيحية مثل (اللجنة الدائمة للحوار بين الأديان في الأزهر الشريف)، و(اللجنة الإسلامية العالمية للحوار والفاتيكان)، و(لجنة الإصصال الإسلامي - الكاثوليكي)، وغيرها من اللجان أن تبقى ذات تأثيرات محدودة، فالمستقبل أن مبادرة الملك عبد الله ستكون كمبادرته في الحوار الوطني تزفّ بحملة دعائية واسعة ثم تتآكل تدريجياً إلى أن تصبح مجرد مناسبة روتينية مقطوعة الصلة بالواقع والثقافة السائدة.

ما هو المقابل المنتظر من الغرب؟

حين يعتمد العالم على السعودية

فريد أيهم

قررت السعودية زيادة إنتاجها من النفط، حيث تتحرك بوصفها المصدر الأكبر للنفط في العالم للإستجابة للمخاوف العالمية بأن الأسعار تتزايد بصورة غير قابلة للسيطرة، كما أعلنت الرياض في الخامس عشر من يونيو الماضي. السعودية، كعضو نافذ في منظمة أوبك وقوة ضخمة في مجال إنتاج النفط العالمي، أعلنت عن زيادة أولية بمقدار ٢٠٠ ألف برميل يومياً كإستجابة لطلبات من الزبائن، كما أعلن عن ذلك الأمين العام للأمم المتحدة بان كي مون. وصرّح الأخير بأن السعودية شرعت عملياً بزيادة إنتاجها في يونيو بمعدل ٣٠٠ ألف برميل يومياً. وهذه الزيادة تعني بأن الإنتاج السعودي من النفط يقترب من العشرة ملايين برميل يومياً. وفيما بدأ وتيرة أسعار النفط تتخطى ١٤٠ دولاراً في الأسابيع الأخيرة، كانت المخاوف تتصاعد حيال زيادة التضخم العالمي ودفع الأسعار نحو مستويات عالية، بعض الاقتصاديين يتوقعون بأن الأسعار قد تصل إلى ٢٥٠ دولار للبرميل.

على كل حال، إن أزمة الطاقة الحالية تطلبت تحركاً على مستوى دولي باتجاه الرياض، فالزيارات المتواصلة التي يقوم بها قادة الدول الصناعية إلى الرياض بدءاً من الرئيس الأميركي جورج بوش ونائبه ديك تشيني، ثم الرئيس الفرنسي ساركوزي، ورئيس الوزراء البريطاني جوردن براون وآخرين، لتتوج بزيارة خاصة قام بها السكرتير العام للأمم المتحدة بان كي مون إلى جدة ولقائه بالملك عبد الله في منتصف يونيو الماضي حيث أمضى ساعة مباحثات هيمت عليها ملف أزمة الطاقة. وقد شارك الملك عبد الله ضيفه القلق بأن أسعار النفط كانت عالية بصورة غير إعتيادية، ومع ذلك ألقى باللائمة على (السياسات الوطنية) التي تتبعها الدول الغربية، بحسب تصريح بان كي مون لصحيفة (الاندبندنت) في السادس عشر من يونيو الماضي. وقال الملك بأن على الدول المستهلكة أن تلعب دوراً في هذا الشأن.

وقبل مغادرته إلى لندن في ١٥ يونيو الماضي، تلقى بان كي مون اتصالاً هاتفياً من وزير البترول السعودي علي النعيمي الذي أبلغه بأن السعودية زادت من إنتاجها بمقدار ٣٠٠ ألف برميل يومياً، بناء على طلب الدول المستهلكة، ولحقته زيادة أخرى هذا الشهر بمقدار ٢٠٠ ألف برميل يومياً. وقال كي مون (لقد أبلغني - النعيمي - بأن بلاده ستستجيب بصورة إيجابية متى ما كان هناك طلب من

الله بأنه سيضخ المزيد من النفط في السوق العالمية إلى مستوى نهائي بهدف وقف تصاعد الاختلالات الاجتماعية والسياسية حول العالم. أوحى الملك عبد الله بتلك الزيادة على هيئة التزام للأمين العام لهيئة الأمم المتحدة بان كي مون، إثر انعكاس التصاعد الفلكي لأسعار النفط على الغذاء والذي أشعل إضرابات امتدت من أسبانيا إلى كوريا الجنوبية.

الزيادة في كمية الإنتاج من النفط السعودي تطلبت أيضاً إجراءات موازية من قبل الدول المستهلكة من أجل تخفيض الضرائب على المحروقات وتخفيض سعر البنزين على الزبائن. السعودية التي دعت إلى اجتماع طارئ، لمنتجي ومستهلكي النفط في جدة في الثاني والعشرين من يونيو الماضي أكدت على أن أزمة الطاقة ليست ناشئة عن مجرد ضغوطات السوق ولكن بسبب حمى المضاربات على النفط في الأسواق العالمية.

وتصرّ السعودية بأن ليس هناك نقص في كمية النفط الموجودة في الأسواق العالمية تبرز الزيادة المفاجئة في الأسعار، الأمر الذي يضع شكوكاً في تصريحات المسؤولين الأميركيين والغربيين بصورة عامة، وفي الوقت نفسه يضع السعودية أمام سؤال جوهري: إذا كان الأمر كذلك، فلماذا الإنعاز لمنطق معاكس يدفع بها لضخ المزيد من النفط في الأسواق العالمية؟

خطوة السعودية تلمح إلى قلق لديها بشأن الإنهيارات الاقتصادية والسياسية الكامنة من جراء الزيادات الدراماتيكية في تكاليف الوقود. وشأن التراجع الحاد في نمو الاقتصاديات العالمية القيادية، فإن الأسعار بهذا الارتفاع قد يفرض إلى إنهيار في الطلب في نهاية المطاف. فالسعودية تستجيب بشكل مسؤول لطلبات الزبائن، على حد بان كي مون. تجار السلع في طوكيو توقعوا أياماً مضطربة للنفط بعد إقرار رئيس مجموعة الأمم الصناعية القيادية الثمان في مؤتمر ليومين في أوساكا، اليابان، بأن وزراء المالية في الدول الغنية بأنه لا يدرك لماذا أسعار النفط ترتفع بدرجة عالية.

فهناك إتشاقات تامة في الأسابيع الماضية على السبب الحقيقي للزيادة العالية لأسعار النفط البعض يلقي باللائمة على مضاربات السوق وفائض السيولة في مستقبلات النفط. وزير الخزانة الأميركي، هنري بولسون، والمستشار اليستار دارلنج، قللا من شأن هذا الرأي. على أية حال، يقول وزير المالية الإيطالي جيوليو تريمونتي ما وصفه (المقايضة المسرفة) كانت وراء الأسعار المرتفعة. أما بالنسبة للدول الصناعية الثمان فتوجه مطالبها نحو مسار مختلف، أي الضغط على الدول المنتجة لتخفيف الضغط عن طريق زيادة الإنتاج. وهذا ما حصل بالفعل، فقد قرر الملك عبد



الولايات المتحدة، أكبر دولة مستهلكة للنفط في العالم، والتي عيّرت عن إحباط متزايد من موقف السعودية، ستكون حاضرة في لقاء سبتمبر على المستوى الوزاري.

يظهر السعوديون في موقف أقوى في حلبة التجاذبات بشأن أزمة الطاقة، حيث عيّرت مصادر

أجل زيادة الإنتاج. وعليه لن يكون هناك نقص في البترول).

وقال النعيمي بأن السعودية تستجيب لطلبات ما بين ٣٠ - ٦٠ بلداً مستهلكاً. وزراء المالية في مجموعة الدول الثماني التي التقت في طوكيو في منتصف يونيو الماضي إنضموا إلى جوقة المناشدين للسعودية من أجل زيادة الإنتاج.

السيد بان كي مون الذي طار إلى السعودية بعد لقاء في لندن مع رئيس الوزراء البريطاني جوردن براون في الثالث عشر من يونيو الماضي حيث كانت بريطانيا في حمة احتجاجات من قبل سائقي الشاحنات، نقل قلق قادة العالم حول تأثيرات أزمة النفط وقال مون (ما لم ندر هذه القضايا بشكل صحيح، فإنها قد تخلق شلالاً من التحديات وأن الأسعار ستؤثر ليس على الموضوعات الاجتماعية والاقتصادية فحسب، ولكن ستخلق أيضاً اضطراباً سياسياً).

ولكن يظهر بأن السعوديين قلقون أيضاً بأن الأسعار المسجلة، قد تهوي بالنمو في الغرب الصناعي وتقلل الطلب، والذي بدوره سيلحق ضرراً بالملكة.

وشأن الاحتجاجات في بريطانيا، إنتقلت العدوى على خلفية زيادة أسعار المحروقات إلى أوروبا وآسيا. وقد تفجّر العنف في أسبانيا، وتدخلت شرطة مكافحة الشغب في ماليزيا، فيما أعلن عدد كبير من المقاطعات في الهند إضرابات، وأصاب الشلل الموانيء الرئيسية في كوريا الجنوبية بواسطة الحصاصات البشرية.

السعودية هي الدولة الوحيدة من الدول الأعضاء في منظمة أوبك التي تملك طاقة إنتاج إحتياطية، الأمر الذي جعلها تواجه ضغوطاً من إدارة الرئيس بوش لزيادة الإنتاج، حيث تبلغ كلفة جالون البنزين ٤ دولارات في الولايات المتحدة. ولكن السعودية تتمسك بموقفها بأنه بالرغم من إرتفاع سعر البرميل إلى مايرىو عن ١٤٠ دولاراً مؤخراً، إلا أنها تجني القليل في واقع الأمر نتيجة إنخفاق قيمة الدولار. وحتى الآن، فإن السعودية مترددة في إعلان زيادة كبيرة على الفترة المدعومة، متمسكة بخط أوبك الذي يلقي باللائمة على المضاربين الغربيين بخصوص الزيادة.

بلدان الأوبك عموماً تقتفي أثر السعودية في رفع مستويات الإنتاج، بالرغم من أن رئيس الكارتل، شكيب خليل، قال بأن أوبك لن تتخذ قراراً جديداً حتى لقاء سبتمبر في فيينا.

وزارة البترول السعودية عن موقف جرى تفسيره على أنه صارم نسبياً، حيث نقلت صحيفة (الرياض) عن تلك المصادر قولها بأنه إذا لم يكن هناك طلب متزايد فليس هناك حاجة إلى زيادة العرض. وتساءل أحد كتّاب جريدة (الوطن) السعودية: لماذا يجب علينا أن نرضي المستهلكين ونزيد الإنتاج؟ مشيراً إلى أن قيمة الدولار في حالة تراجع.

في سياق هذا التجاذب حول مشكلة غلاء الأسعار، لا تبدو الملفات السياسية الساخنة في الشرق الأوسط بعيدة عن مركز الإهتمام، فقد تناول بان كي مون في أحاديثه مع

السعوديون قلقون أيضاً من تصاعد وتيرة أسعار النفط التي قد تهوي بالنمو في الغرب الصناعي وتقلل الطلب، بما يلحق ضرراً باقتصاد المملكة

السعودية قضايا الشرق الأوسط والتي شملت لبنان والصراع الفلسطيني - الإسرائيلي، والصومال، حيث تتأهب السعودية لاستضافة توقيع إتفاقية سلام بين القادة الصوماليين. على المقلب الآخر، هناك من يربط إشارات سعودية على تقديم مطالب مضادة في مقابل المطالب التي تقدّم إليها برفع مستوى الإنتاج. أحد الشروط التي تلقفها المراقبون الغربيون تمثلت في مطالب السعودية الحكومات الغربية بلعب دور في التكيف مع الأسعار المرتفعة من خلال التخفيف من الضرائب المحلية على المحروقات. وهذا يمثل في نظر المراقبين تحوّل لافتاً من قبل السعودية، التي لاتزال حتى الآن

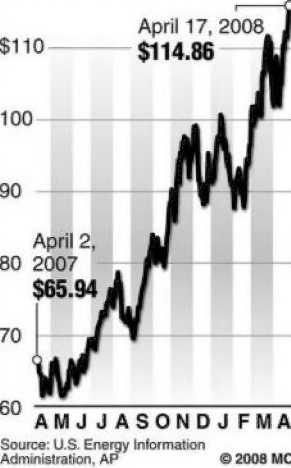
توجّه اللائمة بخصوص الصعود المتواصل في أسعار النفط على المضاربين في الأسواق المالية الغربية، وهي ظاهرة تتحرك، حسب السعوديين، على وقع إدراك زائف لنقص القدرة العالمية. في المقابل، هناك من يشك في أن تكون المضاربة تلعب دوراً ما في دفع الأسعار للأعلى بحيث تصل إلى أسعار غير مسبوقة عالمياً. يبقى أيضاً أن القول ببقاء المخزونات كانت عند مستويات إعتيادية يفيد بأن ليس هناك قوة دافعة وراء إرتفاعات الأسعار.

الطلب المتزايد هو الجرم الأكثر احتمالاً، هكذا يرى المراقب الغربي، على أساس أن السعوديين مازالوا يملكون إحتياطيات نفطية ضخمة. ولكن ليس هناك دليل موثوق لذلك بصورة مستقلة. وليس لدى الآخرين سوى الإعتماد على ما يقال لهم، وإذا كانت السعودية تعتقد جازمة بأن السعر الحالي هو نتيجة لحمل المضاربين المحتوثة بمعلومات مضلّة عن إحتياطياتها، فإن المطلوب منها، بحسب وجهة نظر المضاربين الغربيين، أن تفتح مصافي نفطها أمام التفتيش المستقل من أجل تبديد الشكوك. وبطبيعة الحال، لن تقبل السعودية بخطوة من هذا القبيل، ولكنها كرد فعل على تلك الشكوك تقوم بزيادة الإنتاج.

في سبتمبر ٢٠٠٥، قدّمت السعودية تطمينات للمستهلكين عبر الإفصاح عن منسوب الإحتياطي النفطي. وكانت الحكومة السعودية أعلنت في ٢٧ سبتمبر ٢٠٠٥ بأن العالم سينعم بعقود قادمة بالنفط، في محاولة لتهذبة المخاوف حول معدلات الأسعار. وفي المؤتمر الصناعي المنعقد في جيهانزبرغ في سبتمبر ٢٠٠٥، قال وزير البترول السعودي على النعيمي بأن السعودية ستضاعف من قاعدة الإحتياطي النفط الثابت، فيما تحدّث رئيس شركة إكسون، إكس تيلرسون عن ٣

Oil prices

Nymex closing prices daily since April 2007 for West Texas Intermediate crude:



أسعار النفط في تصاعد مستمر

عموماً رهينة مصدر شبه وحيد للخل الوطني دون وضع ثقل كبير في مجالات إكتشاف وتنمية مصادر طاقة بديلة.

جوردن براون، رئيس وزراء بريطانيا، كان الأشد صراحة في كلمته في مؤتمر جدة الذي جمع المنتجين والمستهلكين، حين قال بأن بقية العالم مصممة على تخفيف الاعتماد على النفط. وقال بأن العالم بحلول عام ٢٠٥٠ بحاجة إلى ألف محطة طاقة نووية، وسبعائة ألف تروبيونات هوائية، وزيادة بنسبة ٦٠٠ بالمئة من الطاقة الشمسية، والحيوية، والطاقة الهيدروية. ولغت بقصد واضح إلى أن بريطانيا أنقعت مائة مليار جنيه إسترليني كيما تلتنقي مع هدف الإتحاد الأوروبي لتوليد ٢٠ بالمئة من الطاقة قابلة للتجدد بحلول عام ٢٠٢٠. كلام براون كان مقدمة لصفقة جديدة عرضها على منتجي النفط لاستثمار ٣ تريليون دولار من مداخليل النفط في مشاريع الطاقة المتجددة حول العالم. تأتي هذه الصفقة في سياق مقاراضات بريطانية مع كل من إمارة أبو ظبي وقطر بخصوص فرص استثمارية في مشاريع الطاقة البريطانية، ويأمل براون أن تستوعب دولاً أخرى مثل السعودية، حيث يدور الحديث عن إنشاء معامل الطاقة النووية في المنطقة.

المتحدة ستعكس على اقتصاديات العالم، وأن دعوة الرئيس الأميركي مواطنيه بترشيد إستهلاك الوقود لم تكن سوى إطلاقة أولى على كارثة إقتصادية عالمية.

زيادة الطلب على البترول ستبقى في العقدين القادمين، والتي قد ترتفع إلى ٥٠ بالمئة خلال الخمس والعشرين سنة القادمة. وهو ما تستعد له السعودية حيث تأمل في توفير ١٥ مليون برميل يومياً أو ربما أكثر بعام ٢٠٢٠، بالرغم من الشكوك في القدرة الانتاجية لدى السعودية، في غياب اكتشافات جديدة من حقول النفط، وأن الحديث عن اكتشاف خمسة حقول جديدة من قبل شركة أرامكو خلال العام الماضي ليست سوى (حقول قديمة) يراد تقديمها كرسائل طمأنة للمستهلكين، فيما تفيد تقارير دولية بأن مستوى الإنتاج قد بلغ مستوياته القصوى تقريباً.

وفيما يزداد إعتتماد عدد كبير من الاقتصاديات الكبرى في العالم على سلعة النفط، تبدو السعودية في قلب الإهتمامات الدولي، حيث تمسك بمصدر الطاقة الأساسية. ولكن السؤال: ماذا لو لم تؤثر زيادة الإنتاج إلى الأثر المرغوب في تخفيض الأسعار بصورة كافية من أجل تخفيف الضغوطات على الاقتصاد العالمي؟ وماهو الثمن السياسي المستخلص من تلك المناشادات الغربية والأمريكية للسعودية بزيادة الإنتاج؟

إن الجواب القديم: لنبحث عن مصادر بديلة للطاقة يبدو مطروحاً بقوة في المناقشات الإقتصادية على المستوى الدولي، ولكن في نفس الوقت هناك شبه إجماع على أن تطوير هذه المصادر يتطلب تغييراً هيكلياً وجباراً في بنى إقتصاديات الدول. وحتى أولئك الذين يتحدثون عن نهاية عصر النفط يدركون تماماً بأن الحصول على نفط رخيص لم يعد ممكناً. فمعدل اكتشاف حقول نفطية جديدة فشل في الحفاظ على وتيرة متسارعة متوافقة مع ميل الدول للانضمام إلى الإقتصاد العالمي. وهذا يعني أن سعر النفط سيبقى فوق المعدل الذي ألفه العالم تاريخياً. فالمعادلة العقيمة حالياً تتراوح بين مطالبة السعودية الحكومات الغربية بتخفيض الضريبة على مبيعات الوقود، ومطالبة الغرب السعودية بأن تضخ المزيد من النفط في السوق العالمية. فيما يبقى السؤالان الكبيران: إلى متى يمكن للغرب الاعتماد إقتصادياً على النفط، وإلى متى تبقى السعودية ودول الأوبك

مليارات برميل من النفط سيتم إضافتها للمخزون الإحتياطي.

وقال النعيمي بأن السعودية ستضيف في مرحلة قريبة ٢٠٠ بليون برميل إلى الإحتياطي النفطي الحالي المقدّر بـ ٢٦٤ برميل. إلا أن هذا المستوى من الإحتياطيات والقدرة الإنتاجية المستقبلية هما قضية خلافية، مع شكوك بشأن المدى الزمني الذي يمكن للسعودية أن تبقى دولة منتجة للنفط، فيما تتحدث تقارير عن قرب نفاذ النفط، الأمر الذي يعززه توجه شركة أرامكو إلى مجالات تصنيعية لتعويض خسارة الإكتشاف والإنتاج.

نتذكر ما تردد مراراً بأن بلدان الأوبك، مثل السعودية، هي مغلفة، وأن مصدر المعلومات الوحيد المتوفر هو متاح لها وحدها. وبالتالي فإنهم قد يأتون برقم إحتياطي جديد وأن على بقية العالم أن يعتمد.

بقيت لهجة السعودية تتسم بالثقة الزائدة في مجال امتلاك القدرة على تزويد العالم بكميات كافية من حاجاته من البترول، ويتذكر العالم ما قاله الوزير السعودي النعيمي في المجلس البترولي العالمي الثامن عشر (أعلننا زبائن وستقوم بضخ المزيد من النفط). نتذكر أيضاً بأن النعيمي وعد بأن

إذا كانت السعودية ترى بأن

ارتفاع أسعار النفط سببه

المضاربات المسرقة وليس نقص

العرض، فلماذا تضخ المزيد من

النفط في الأسواق العالمية

المزيد من كميات النفط ستضاف إلى السوق العالمية في الثلاث والأربع سنوات القادمة من أجل إنقاذ بعض هامش الأمن من الأسواق النفطية. ولكن ذلك الودع لم ينقذ الإقتصاد العالمي الذي واجه اسوأ كارثة منذ الكساد العظيم سنة ١٩٢٩ ويقدر لها أن تستمر لعقدين قادمين.

حين بلغ سعر البرميل ٦٥ دولاراً قبل ثلاث سنوات، لم يدرك العالم بأن وتيرة الأسعار تنذر بأزمة إثنان مالي في الولايات

أجندات متغيرة أم موحدة

أمراء في حلبة الصراع على العرش

محمد شمس

أنشأ الملك عبد الله هيئة مخولة باختيار نائب للملك القادم في سياق محاولة لتفادي نزاع داخلي حاد، ولكن لا تزال الشكوك تحوم حول كفاءة الهيئة في تجنب العائلة المالكة العملية الجراحية التي قد تنجم عن صراع دموي، خصوصاً وأن سلطة الهيئة وصلاحياتها منوطتان بوجود الملك عبد الله على قيد الحياة، وأن الملك القادم قادر بحكم التقليد الملكي والصلاحيات الممنوحة له من النظام الأساسي للمملكة (صدر في مارس ١٩٩٢)، على إلغاء أو تعطيل عمل (هيئة البيعة) واختيار خليفة له، حيث أن تأسيس الهيئة لم يعقبه تعديل في مواد النظام الأساسي، بل جاء من خارجه، الأمر الذي يضعه في إطار الصيغ الاستثنائية المؤقتة التي لا تحوز على قوة قانونية أو أولوية على غيرها من القوانين. لا ننسى بأن الملك القادم (سلطان بن عبد العزيز بحسب التسلسل الوراثي حالياً)، يتمتع بمهارات فريدة في المناورة السياسية وتجميع خيوط لعبة الحكم، الأمر الذي تبدو بعض مؤشرات واضحة في صمته المريب عن موضوع النائب الثاني، وكأنه يبيت ما يثير هواجس الأمراء الآخرين من خارج الجناح السديري. بل إن الملك القادم لن يأل جهداً في إقحام موضوع الخلافة ضمن عملية المساومة، واستحلاب تنازلات سخية قبل نقل السلطة إلى خليفته.

معوية، قد تترك تأثيراتها المباشرة على الخطط المقررة بحذر من قبل الملك. بالنسبة لشخص تقف على يابه شائعات بالموت الوشيك، بدا ولي العهد بصحة متردية في لقائه بالأمين العام بأن كي مون. المشاركون في المحادثات في قصر الخالدية بجدة قالوا بأنه يبدو في وضع صحي جيد، وأن صوته كان مدوياً. وحسب أحد المشاركين (كان صوته أعلى من أي شخص آخر).

الملك عبد الله نفسه يبدو أيضاً متمسكاً بالنسبة لرجل في عمره، بقفنه الذي يبقى داكناً بصورة دائمة. ترك الملك إنطباعاً لدى وفد هيئة الأمم المتحدة بمناصرته العاطفية وخصوصاً لمشروع رهبانه على الحوار بين الأديان: الإسلام، المسيحية، اليهودية، خلال أحاديث دامت أكثر من ساعة.

السعودية، ذات التقليد القائم على تعدد الزوجات، ليست ملكية عادية حيث الخلافة تنتقل إلى الإبن الأكبر في العائلة المالكة تضم ما يقرب من سبعة آلاف أمير. ولكنها منقسمة بين الجناح السديري والجناح الأكثر ليبرالية من آل فيصل. ويعتبر الملك عبد الله واحداً من ٢٥ أماً غير شقيق للملك السابق فهد. ومنذ إصداره أمراً ملكياً بخصوص الورثة في العام ٢٠٠٦، للحيلولة دون اندلاع نزاع داخلي في البيت السعودي، لم يكن هناك إجراء رسمي سابق يحدد الطريقة التي يتم من خلالها تعيين تأثير ثران الملك، ما يشبه ترجيحاً

عن موته الوشيك بالسرطان. وإن إحتماية موته قبل الملك عبد الله أثار مخاوف بأن النزاع المرير بين الجناحين المتنافسين داخل العائلة المالكة قد يتدلع في شكل صراع على السلطة، بما يجلب إلى الواجهة عشرات من المتنافسين للمطالبة بحصة في العرش، فهناك نحو ٦٠ أع وأخت للملك الحالي. يحظى الملك عبد الله، الذي أصبح ملكاً في نهاية أغسطس ٢٠٠٥، بدعم من البعض بكونه ملكاً إصلاحياً بحسب تقييم سابق لدى قطاع كبير نسبياً من السكان والنخب السياسية والفكرية في البلاد. ويشار إلى إجراءات تم إتحاذاها لتأمين خلافة سلسة واستقرار للمملكة التي تعد المنتج الأكبر للنظف في العالم، إلى جانب كونها الحاضنة لأقدس بقعة لدى المسلمين في العالم ممثلة في مكة المكرمة، وبالتالي فإن للمعضلة السياسية التي قد تواجه البلاد مغفولا عالمياً.

بعد خلافته للملك فهد الذي توفي بعد مرض طويل منذ إصابته بجلطة دماغية سنة ١٩٩٦ أعقدت به من ممارسة شؤون الحكم، وتحول إلى ملك صوري مهد السبيل أمام الأقطاب الفاعلة في الجناح السديري من أجل ترسيخ وجودها في مؤسسة الحكم، أصدر الملك عبد الله أمراً ملكياً يقضي بتشكيل (هيئة البيعة) أبناء وأحفاد مؤسس الدولة، عبد العزيز آل سعود لتقرير مستقبل الخلافة بعد أن يصبح سلطان ملكاً. الهواجس الطازجة بشأن الوضع الصحي للأمير سلطان، الذي خضع سابقاً لعملية جراحية

يعود الحديث مجدداً عن أمراض الشيخوخة التي بدأت تظهر على الملك عبد الله، ونقلت مصادر مقربة من العائلة المالكة بأن الأخير بدا منهكاً وهو يستقبل بأن كي مون في زيارته الأخيرة للمملكة، الأمر الذي يحرض المراقبين على إثارة السؤال القديم المتجدد حول الورثة. حين دعى الملك عبد الله للقادة الأجانب إلى مكتبه في قصره بجده، كان يجلس بجوار لوحة يظهر فيها مواطن وهو يقدم عريضة إلى الملك عبد العزيز، الذي أسبغ إسمه على الدولة السعودية الحديثة.

في نظرة حانية من الأب إلى الإبن، فإن لمحاته تأتي لتستقر على الحاكم البالغ من العمر ٨٤ عاماً الجالس أمامهم في غرفة مرمرية وفي عبائته الكستنائية. يمكن غفران ذنبهم في التفكير في الملك القادم، لأن المشهد الضبابي والمشكوك في المرحلة القادمة يبدو هو السائد إزاء ترشح القادة المعمرين في البيت السعودي الماسكين بخناق بعض، والذين يطوفون حول ذواتهم كحيوانات محبوسة في أقفاص بانتظار من يموت أولاً، بحسب أن بينكيث في صحيفة (الاندبندنت) في السابعة عشر من يونيو الماضي.

من ناحية التسلسل الوراثي، يفترض أن يرث الملك عبد الله أخوه ومنافسه القديم ولي العهد الأمير سلطان، وهو الآخر في عقده التاسع. على أية حال، فمنذ عودته من رحلة العلاج في جنيف في بداية شهر مايو الماضي، فإن ثمة شائعات زادت

لمشكلة قد تبدو عويصة في المستقبل، فيما يصف بعض المراقبين المشهد القادم بأنه شديد الغموض كونه يضع الأجنحة في مواجهة بعضها. وإذا ما مضت الأمور كما هو مخطط لها، فإن موت عبد الله سيعيد العرش إلى الجناح السديري وإلى العصابة السديرية التي كانت مؤلفة من سبع أقطاب كبار، قبل أن تقع تبدلات عديدة ونوعية في المعادلة بعد موت الملك فهد وتنامي قوة كل من الأمراء سلطان، ولي العهد ووزير الدفاع، ونایف، وزير الداخلية، وسلمان حاكم الرياض.

أما بالنسبة لآل فيصل، فإن العضو الوحيد من هذا الجناح بموقع متميز في الحكومة اليوم هو الأمير سعود الفيصل، وزير الخارجية، وهو في السبعينيات من عمره. وقد رافقت شائعات المرض منذ سنوات طويلة. وكان ألغى فجأة موعد غداء مع بان كي مون بالرغم من أنه كان حاضراً في استقباله بالمطار، بل وقاد بنفسه السيارة التي أقلت الأمير العام للأمم المتحدة لمقابلة الملك عبد الله، حيث اضطلع بدور بارز. تحدث الملك عبد الله باللغة العربية، بالرغم من أنه كان يقاطع المترجم بين الحين والآخر لتصحيح لغته الإنجليزية. في لقاء آخر، بدأ الأمير سعود الفيصل يمانى من بعض الألم، بالرغم من محاولته إخفاء أوجاعه عن طريق توزيع الإبتسامات والتكت على ضيوفه الأجانب.

يتفق المحللون على أنه في حال توفي ولي العهد قبل الملك، فإن التخمين يبدو صعباً بخصوص من سيخلفه، بالرغم من أن الأمير نايف

الهاجس الطازجة بشأن

الوضع الصحي للأمير سلطان

تركت تأثيراتها المباشرة

على الخطط المقررة بحذر

من قبل الملك عبد الله

ينظر إليه كأحد المتقدمين في السباق نحو العرش. ويسري اعتقاد بأن سيتم دعوة هيئة البهجة للإنعقاد في نهاية عهد الملك فهد، كانت هناك توقعات بأن السعوديين بحاجة إلى تجاوز الجيل القديم من أجل تجديد موقع القيادة، ولكنها واصلو التمسك بالطراز القديم عبر نقل الشعلة إلى أحد الإخوة. وقد يتطلب وقوع ذلك عقد آخر قبل أن يحصل الأحفاد على فرصتهم في التناوب على العرش.

ومن بين هؤلاء أبناء الأمير نايف والأمير سلمان. وهناك إسم آخر يرد ذكره في هذا السياق ويتمثل في الأمير الوليد بن طلال، الممول السعودي الثري وهو أيضاً حفيد للمؤسس، ولكن تبدو صورته

مجرحة إلى حد ما كونه من أم غير سعودية، وأن جدته من أبه ليست من عرق متميز في التراتبية القبلية المعتمدة في العائلة المالكة. ومصدر القوة الوحيد الذي يتمتع بها الأمير الوليد بن طلال، رغم كونه ليبرالياً متقدماً، أنه يستطيع بالمال الذي بحوزته شراء الولاء السياسي، خصوصاً في بلد يعتمد نظام الرعاية حتى داخل دائرة الحكم، حيث يحصل عدد من الأمراء على هبات ثابتة من الوليد بن طلال.

موت الملك عبد الله، حين يحن وقته، سيكون نقطة تحول فاصلة في السعودية. وبالرغم من أن العائلة المالكة تعتبر بصورة واسعة في نظر السعوديين بأنها فاسدة أخلاقياً، وأنها تتعرض لانتقادات من قبل الخارج بسبب مناصرتها المطلقة للمذهب الوهابي الراديكالي، فإن الملك عبد الله يحظى بميزة خاصة تتمثل بكونه أول من شق درباً في الإصلاح، بالرغم من لا نتائج عملية على الأرض، ولكنه يبقى أول من قدح شرارة نقاشات داخلية حول الإصلاح وقابلة لأن تشيع أجواء عامة بالحاجة إلى ترجمة الأقوال إلى أفعال.

تجح الملك عبد الله في سحق تمرّد القاعدة وشجع التعليم كطريق لمواجهة العنف على قاعدة دينية. وعاد الإزدهار إلى المملكة، حيث يبلغ أكثر من ٥٠ بالمئة من السكان أقل من ١٥ سنة، بفضل إرتفاع أسعار البترول والتي عززت نظام الرعاية وبعثت مبادرات التغيير، ولكن تبقى الأحزاب السياسية مظلومة.

سعى إلى إرساء أسس التقارب مع شركاء العقيدة المسلمين من المذاهب الأخرى، في مسعى لإنهاء عزلة السعودية، التي تدهورت بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١، حيث كان ١٥ من أصل ١٩ مهاجماً إنتحارياً من جنسيات سعودية. وكانت البلاد في حالة توتر مع إدارة الرئيس جورج بوش، حليفها الوفي، الذي إتهمها بكونها ناعمة في مواجهة الإرهاب وذلك بعد تفجيرات أبراج الخبر في يونيو ١٩٩٦. ولكن العلاقات مع بريطانيا والولايات المتحدة تبقى متوترة بعد وقوع شركة بي آيه إي لبيع الأسلحة الدفاعية في قضية فساد وتداعياتها المتواصلة.

وكانت السعودية فاعلة في ملفات المنطقة وخصوصاً لبنان والعراق وفلسطين. وقد استقبل الملك والأمير سلطان الشهر الماضي الزعيم اللبناني وليد جنبلاط، لمناقشة تطورات الوضع في لبنان بعد خسارة السعودية لدورها الفاعل في المعادلة اللبنانية، وخصوصاً بعد إتفاق الدوحة الذي نجحت المعارضة في الحصول على الثلث الضامن في حكومة الوحدة الوطنية.

كما لعبت السعودية دوراً محورياً في الحصول على قرار وقف إطلاق النار من قبل الأمم المتحدة في الصومال. وكان يأمل الملك عبد الله في استضافة القادة الصوماليين لتوقيع الإتفاق في يونيو الماضي، والذي سيكون مفتاحاً لإقناع دول إسلامية عدة للمشاركة في (قوة تثبيت الإستقرار) لتدعيم الإتفاق الصومالي.

بالإضافة إلى الدفع باتجاه إنشاء دولة فلسطينية بحسب الجدول الزمني الذي وضعه الرئيس بوش، فإن السعوديين تقربوا إلى هيئة الأمم المتحدة بتقديم نصف مليار دولار إلى برنامج الغذاء العالمي لمساعدة الوكالة الدولية للوفاء بالتزاماتها الغذائية. المعاملة التي حظي بها بان كي مون خلال زيارته للسعودية كانت ملكية بامتياز، بدءً من الطائرة الملكية من طراز بوينغ ٧٧٧، حيث كانت كعكة عيد ميلاده بانتظاره، إلى السجادة الحمراء للترحيب به. يقول بان كي مون في تعليقه على دور السعودية (إنهم يريدون المساعدة، ولا يريدون أن يكونوا في موضع اللائمة)، قال ذلك في طريقه إلى لندن وقد تبلغ بأن السعوديين سيبدون إنتاج النفط على أمل تخفيض السعر التي تركت تأثيراتها على أسعار الغذاء العالمي. ويعلق أحد الدبلوماسيين الأجانب (كانوا في حالة صدمة بعد الحادي عشر من سبتمبر، وهم الآن في حالة هجوم ساحر، إنه لأمر من الواضح رؤيته الآن).

وسواء كان الهجوم سيستغرق عهد الملك عبد الله يبقى أمراً مفتوحاً على المستقبل من أجل مشاهدته ومآلاته. ومن المتوقع أن يتجلب ولي العهد سلطان الإصلاح، وكذلك الأمير نايف المحافظ الذي رفض في بداية الأمر الإقرار بتورط سعوديين في تفجيرات الحادي عشر من سبتمبر.

ولكن كمحافظين بإمكانهم أن يكتفوا أنفسهم مع المزاج العام في البلاد، وخصوصاً في المناطق القروية. وتشرع الباحثة الحجازية مي يمانى في

يحظى الملك عبد الله بميزة كونه

أول من قدح شرارة نقاشات

داخلية حول الإصلاح قابلة لأن

تشيع أجواء عامة وهي بحاجة

إلى ترجمة الأقوال إلى أفعال

كتابها (هويات متغيرة) بأن العودة إلى الطرق الإسلامية، مع أنها أكثر مرونة في تفسير الإسلام، هي الحل الأكثر قبولاً لدى معظم السعوديين.

ولكن السؤال الكبير هو: هل تبقى العائلة المالكة؟ المحللون الغربيون يعتقدون ذلك. فقد عززت العائلة المالكة حكمها عبر القبلية والمنطقة والمذهب. فهم في الوقت الراهن آمنوا وضعهم، ونجحوا في إحتواء السخط، وأن الجهاديين غالوا في قوتهم إلى حد الفناء، حسب جيرد نونمان، من نخبة التفكير في تشيخام هاوس بلندن، والذي أشار إلى أن مصدر التهديد الأساسي للنظام يأتي ليس من الجانب الليبرالي ولكن من الإسلاميين. ولكن التغيير في السعودية يتحرك بصورة كسولة.

الفوزان يقود حملة ضد الملك من المسعى

علماء الوهابية: ظاهرة إنشاققية!

إعداد: سعد الشريف

الشيخ صالح الفوزان، عضو في هيئة كبار العلماء، برع في خوض أشد المسائل الشرعية حساسية، وإمتاز بشجاعته الإستثنائية والإنتقائية في مقاربة الموضوعات الخلافية التي تتطلب قدرًا كبيرًا من الجرأة والجرعة العالية من الجدل والمحااجة العلمية، وغير العلمية. يتمسك بشدة لافتة مبدأ ولاية العلماء، وأنها متفوقة على ولاية الأمراء، وإذا ما تطلب الأمر قسمة بين الطبقتين، يكون فضاء الشؤون الدينية الخالصة للعلماء أوسع من فضاء شؤون الدنيا، إذا صحت هذه القسمة في الإدراك الديني، الذي ينيذ بعنف أي شكل من أشكال الفصل بين الدين والدنيا.



صالح الفوزان: المشايخ هم ولا الأمراء

مناصرين لجناب الملك وعلماء آخرين مناصرين للجناب السديري. بيان الشيخ صالح الفوزان الذي جاء خاليًا من تاريخ الصدور، ورقم التسجيل، ينطوي على إثارت هامة، منها اعتبار المواقع المقدسة شأنًا خاصًا بالعلماء الوهابيين وحدهم، حين اعتبر (أن قضايا المملكة يختص النظر فيها بعلمائها المعتمدين)، بل عُد تدخل علماء من خارج المملكة تجاوزًا على سيادة الأخيرة وعلى صلاحية العلماء المخولين وحدهم بالبت في موضوعات داخل سيادة المملكة، بما في ذلك المسجد الحرام والمسجد النبوي!!

وفيما غاب أي نقد من الفوزان وبقية أعضاء هيئة كبار العلماء لمشروع التوسعة في عهد الملك فهد، تلحظ بأن الملك عبد الله بات هدفًا سهلًا لسهام النقد من الفوزان وصاحبها فقد عارض أولاً مشروع التوسعة واعتبره غير جائز ولا فضيلة للملك بوقوعه، وثنائيًا نزع عن الملك ولاية ليست في الأصل من امتيازاته، نقرأ ذلك في النص التالي: (أن النظر في المصالح إنما يكون فيما هو محل للاجتهاد والشعار ليست محل للاجتهاد فالمصلحة في بقائها على حالها وحمايتها والمحافظة عليها فهي شعارات تعبدية ليست مجالًا للاجتهاد). فهنا يتبنى الفوزان ولاية الملك، ولكن ما يثير الغرابة كلامه عن إبقاء الشعار على حالها وحمايتها والمحافظة عليها بوصفها شعارات تعبدية ليست مجالًا للاجتهاد، فهل هم المساجد في بعض مناطق مكة والدعوة إلى هدم مساجد أخرى في عرفات يدخل في مجال الاجتهاد، فهل أصبحت الشعارات خاضعة لمقاييس العلماء وحدهم، هذا في الوقت الذي يشدد فيه على توارث الأجيال للمسعى بهذه الهيئة دون تغيير، فلماذا لا ينسحب التوارث على غيره من مساجد وببوت وأثارا مع العلم أن المسعى بالشهد شهد توسعة في فترات من تاريخ المسلمين، وهو ما ثبته باحثون حجازيون. وفيما يلي نص فتوى الشيخ الفوزان والتي حملت عنوان:

موضوع بيان الشيخ الفوزان، كما تشي محتوياته، من الموضوعات السيادية التي لا يجوز لغير العلماء البت فيها، وهو للنظر في توسعة المسعى بين الصفا والمروة، والذي أحاله الملك على هيئة كبار العلماء لإصدار حكمهم فيه. ما يلفت هنا، أنه في الوقت الذي يطالب علماء في الهيئة بهدم مساجد الله في عرفات ومناطق أخرى من مكة المكرمة تعود إلى عهد الرسالة الأولى، يقتشد أعضاء الهيئة في موضوع توسعة المسعى، بصرف النظر عن طبيعة الحكم الصادر بشأنها.

وفيما يلوذ أعضاء الهيئة في أحيان كثيرة بشهادة الأتباع، فإنهم وبخلاف العادة يرفض الفوزان وزملاؤه في هيئة كبار العلماء شهادة الشهود في هذه القضية، وكأنها تدور في كوكب آخر غير الكوكب الديني المحض.

ملاحظة أخرى جديرة بالإنتباه، أن العلماء الذين أتموا عبارة (سم طالع عمرك) في تلبية طلبات الملك وكبار الأمراء، باتت عباراتهم في هذا الموضوع بالتحديد خارج التداول الفقهي، حيث رفض ١٧ أصل ١٩ من العلماء تأييد مشروع الملك في توسعة المسعى، بالرغم من أن مشاريع أخرى أشد خطورة حظيت بتأييد سلس من الهيئة، وهو ما تجلّت آثاره في زوال ٩٥ بالمئة من آثار مكة والمدينة.

هناك من ينظر إلى قرار هيئة كبار العلماء بأنه بداية ظاهرة إنشاققية تعيد إلى الإنسان الإصطفائيات السياسية داخل العائلة المالكة في عهد الملك سعود، وقد تأسس لشيء كبير، فتمت من يريد توظيف العلماء ضمن صراعات العائلة المالكة. للتذكير، فإن بيان الفوزان جاء متزامنًا مع بيان الـ ٢٢ عالمًا سلفيًا جرى وضعها في سياق معركة السديريين مع الملك عبد الله.

في واقع الأمر، أن المجتمع السلفي قد يشهد إنشقاقًا عموديًا بما يجعل ظاهرة الإصطفائيات داخل العائلة المالكة مرشحة للتوريز من داخل الدوائر الدينية، وقد يسمع العالم ويرى في قادم الأيام عن علماء

فتنة التوسعة في المسعى والرود

على شبهات المجيزين لها

من عادة ولاية أمورنا حفظهم الله ومتمهم خادم الحرمين الشريفين الملك عبد الله بن عبد العزيز أنهم إذا عرضت لهم مشكلة تتعلق بالدين يستشيرون من أنيطت بهم الفتوى في النوازل وهم هيئة كبار العلماء ولا يسمعون أن يتدخل أحد في الفتوى في مهمات الأمور غيرهم وإنما يصدر عن رأي هيئة كبار العلماء.

ومن ذلك قضية النظر في توسعة المسعى فقد عرضها خادم الحرمين الملك عبد الله بن عبد العزيز - حفظه الله - على الهيئة وأصدرت الهيئة قرارها بالأغلبية بأن تكون التوسعة في زيادة الأدوار الألفية لئلا يزداد في مساحة المسعى ما ليس منها. كما قررت ذلك قبلها اللجنة العلمية المشكلة برئاسة سماحة الشيخ محمد بن إبراهيم مفتي المملكة العربية السعودية - رحم الله الجميع - وصمم مبنى المسعى بناء على قرارها وجعل له سوران يحيطان به من جهة الغرب والشرق ولم يعترض على ذلك أحد من علماء زمانهم لأن مساحة المسعى قد استغرقت

ما بين الصفا والعمرة الذين جعلهما الله شاعرين
 في حدود السعي وقد صعد عليهما النبي - صلى
 الله عليه وسلم - سعي بينهما مما بذلك قول الله
 تعالى: (إن الصفا والعمرة من شركان لله فمن حج
 البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما) وقال
 الله والصلاة والسلام: (خذا عنى مناسككم) والصفا
 مكان مرتفع بين أبي المسجد الحرام وهو أنف أبي
 قطعة من جبل أبي قبيس . والعمرة: أنف من جبل
 قتيقعان ويحتد السعي في المسافة الواقعة بينهما
 ولهذا جعلهما الله شاعرين أي علامتهما في حدود
 السعي طولا وعرضا لا يخرج الساعى عنهما وأجمع
 المسلمون على ذلك إجماعا عليا جليا بعد جبل
 بدليل أن السعي الحرام قد وسع فيه عدة مرات ولم
 يوسع السعي زيادة عما بين الصفا والعمرة
 الترتيعين المبرورين ولم يحدث عن زيادة لهما
 تحت الأرض لأن الذي تحت الأرض لا يكون شعرا
 بارزا يصعد عليه ولا شعار وهو العلامة لابد أن يكون
 بارزا مشاهدا - وهذا اللذان صعدت لهما وعليهما قصار
 إسماعيل عليه طيبات الصلوات لها ولعليهما قصار
 السعي بينهما سنة لمن جاء بعدها إلى يوم القيامة.
 وبعد صدور قرار هيئة كبار العلماء المذكور تطلعت
 الصحافة معارضة له واستندت بأناس من خارج
 المملكة مختلفي الميادين واستصدرت منهم فتاوى
 وآراء مخالفة للقرار الصادر من هيئة كبار العلماء
 في المملكة بصفة ملقنة للنظر ومخالفة للمألوف في
 أن قضايا المملكة يختص النظر فيها بعلمائها
 المحضين.

والمحافظة عليها فهي شعائر تعبدية ليست مجالا
للاجتهااد.

يسعون خارج الحد الشرقي الذي وضعته العمارة الحديثة على عهد الملك سعود وأن المسعى قد اختزل بعد ذلك.

مستقبل السياسة الخارجية السعودية

إنحدار رغم وفرة النفط والغطاء الأميركي

محمد فاللي

السياسة الخارجية السعودية إلى أين؟ ومكانة السعودية الإقليمية والإسلامية والدولية إلى أين؟ وهل هناك انعكاس لوضع السعودية الداخلي على مكانتها الخارجية، أو العكس؟ هذه الأسئلة تصاعدت في الآونة الأخيرة، بالنظر إلى حقيقة تراجع الدور السعودي ومكانة السعودية في محيطها الإقليمي/الخليجي والعربي، كما في المحيط الإسلامي، وحتى الدولي. سنحاول هنا استعراض وجهتي نظر حول مستقبل السياسة الخارجية السعودية والجدل القائم حولها.

محاصرة التطرف الديني الذي تمثله القاعدة ذات الأفكار الوهابية العنيفة تحت شعار أميركا: (مكافحة الإرهاب)، وسيدخل ضمن المستهدفين في هذه المواجهة: حزب الله وحماس والجihad الإسلامي ومنظمات فلسطينية أخرى.

٣/ **الطمح السعودي:** هناك رغبة سعودية لاستعادة دورها السياسي الخارجي المتميز والذي انحدر شيئاً فشيئاً منذ احتلال العراق

إياها في السنتين الماضيتين (٢٠٠٦-٢٠٠٧).
ب - **الحاجة الأميركية لدور سعودي فيما يتعلق بالسلام مع إسرائيل.** فإذا كانت السعودية لم تلبي المطالب الأميركية بشأن العراق، فإنها لعبت دوراً مهماً في محور (السلام مع إسرائيل) حيث المبادرة العربية التي أطلقها الملك السعودي، ولم تخل حتى الآن موافقة إسرائيلية. وستحتاج الولايات المتحدة والغرب عموماً لدور سعودي في القضية الفلسطينية كي:

ألف/ تشجع عملية السلام وتساهم في تبعاتها المالية، بساء/ وتحاصر القوى الراديكالية الفلسطينية (حماس والجihad الإسلامي) والعربية (سوريا وحزب الله).

لهذا لا يتخيل أن يكون هناك غياب للدور السعودي عن الساحة الفلسطينية، بل ستكون للسعودية دور ريادي في مشروع السلام إن نجح وانطلق إلى أفاق وأعدة. فالسعودية نفسها ترغب في تقديم تنازلات على حساب الآخرين من أن تقدم تنازلات من حسابها الخاص، أي فيما

وجهة نظر أولى - الدور السعودي مرشح للتصاعد

هناك بين المراقبين والباحثين من يعتقد بأن الدور السعودي مرشح للتصاعد خليجياً وعربياً وإسلامياً ودولياً. ومبررات ذلك هي الآتي:

١/ **الوفرة المالية** التي تحققت للسعودية (تصدير ما يزيد على تسعة ملايين ونصف المليون برميل يوميا، توفر ما يزيد على المليار وثلاثمائة مليون دولار يومياً). هذه الوفرة تفسح الطريق لنشاط سياسي سعودي فاعل، ودور إقليمي ودولي، من خلال المساعدات التي تقدمها للدول ولل منظمات الدولية، حيث يقوم المال بدور المسهل للعمل السياسي السعودي الخارجي، كما كان واضحاً في حقبة سعودية سابقة.

٢/ **الرغبة الأميركية:** هناك رغبة، بل حاجة ماسة، غربية - أميركية، لدور سعودي أكثر فعالية في مواضيع تتعلق بالأمن الإقليمي، وبالساسة النفطية والمالية العالمية. ورغم أن السعودية بدت في بعض الأحيان غير راغبة للعب دور متميز في بعض القضايا، إلا أن الدور الأميركي في الشرق الأوسط بحاجة إلى مساعدة السعوديين. ولعلنا نذكر هنا بصورة محددة قضيتين أساسيتين:

أ - **الحاجة الأميركية لدور سعودي فاعل في استقرار العراق.** وإنجاح التجربة الأميركية المترنحة هناك. وهو دور تلكأت السعودية في القيام به، وتحالفت على الضغوط الأميركية، فلم تعترف بالنظام القائم هناك، كما رفضت حتى الآن فتح سفارة، أو حتى إسقاط الديون المترتبة على العراق منذ احتلال الكويت. ورغم أن العراق خرج من عنق الزجاجة، وبدأ يميل نحو التعافي التدريجي، فإن الدور السعودي الإيجابي لا زال مطلوباً في العراق، رغم أنه لن يكون - على الأرجح - بمستوى الأهمية التي كان الدور السعودي يولي



لا زعامة سعودية بدون رضا دمشق

للكويت عام ١٩٩٠، حيث لعبت عوامل عديدة في تركيز الإهتمام على الوضع الداخلي الذي كان يعاني من أزمة اقتصادية وسياسية وانشقاقات في العائلة المالكة ومرض الملك فهد، كما كان يعاني من خيبة أمل سعودية كبيرة من قوى ودول لم تقف معها وتساندها أثناء احتلال الكويت، مما عطل بعض مغاميل القوة في السياسة الخارجية السعودية: (الحركات الإسلامية، الأردن، اليمن، بعض الدول المغاربية).

يتعلق بالمواضيع السياسية المحلية، أو بانتهاج سياسات قد تؤدي إلى توتر وضع الحكومة مع شرائح شعبية داخلية.

زد على ذلك فإن الولايات المتحدة ترى أهمية الدور السعودي في مواضيع عديدة أخرى، من بينها: محاصرة النفوذ الإيراني، إن لم يكن أكثر من ذلك، أي المشاركة في خطة بعيدة المدى لإسقاط النظام هناك. والمسألة الأخرى التي تأمل أميركا والغرب أن تساهم فيها السعودية:

اليوم السعودية تمتلك المال الكافي لدعم السياسة الخارجية السعودية، وهي قد حسمت موضوع دعم الحركات الإسلامية عامة، وحصرت دعمها ببعض القوى (السلفية) التي جاء منها التطرف والعنف، وهي (هضمت) مشاكلها مع الأردن خاصة بعد وفاة الملك حسين، فأصلحت العلاقات بين البلدين، ومثل ذلك حدث مع اليمن، فضلاً عن أن الوضع الداخلي صار أفضل مما كان عليه في الماضي، وجرت السيطرة على الخلافات الداخلية بين أجنحة الحكم بنحو أو آخر بعد وفاة الملك فهد. المملكة تعيش استرخاءً من نوع ما، فقد جرت السيطرة على القاعدة في السعودية، على الأقل حتى الآن، وإن كان متوقعاً أن تبرز مرة أخرى. كما جرى إضعاف القوى الليبرالية المطالبة بالإصلاح، وجرى بنحو كبير احتواء الخلافات بين السعودية مع العواصم الغربية، خاصة واشنطن والتي ظهرت بعد أحداث ١١/٩ إلى حد تهديد نظام الحكم واستقراره وتفكيك الدولة السعودية نفسها. باختصار السعودية تشع بالثقة بنفسها اليوم أكثر من الماضي.

وهناك عامل آخر حفزَ السعودية للقيام بدور أكبر من الماضي، وهو تصاعد النفوذ الإيراني والنجاحات العديدة التي حققها على صعيد العراق ولبنان وفلسطين وأفغانستان ودول آسيا الوسطى. السعودية مدفوعة اليوم بالدفاع عن مواقعها كقائدة للعالم الإسلامي، السنّي على الأقل، وهي ترى في النفوذ الإيراني المتصاعد تقزيماً لدورها، وتصغيراً من شأنها، وطعناً في شرعيتها على الصعيد المحلي. وهي - أي السعودية - كانت تؤمّل أن يؤدي ازدياد النفوذ الأميركي في العراق وأفغانستان واحتلالها إلى تطويق إيران وإضعافها، ولكنها اكتشفت أن الذي حدث عكس ذلك، ورأت أن الولايات المتحدة غير قادرة وحدها على إضعاف إيران، وبالتالي أصبح تدخلها المباشر أمراً ضرورياً، ولكن ضمن مقاربة سعودية أكثر منها أميركية، بحيث تركز على مواضيع عديدة/ مذهبية، تحذ من ذلك النفوذ، وتشتت.

النفوذ الإيراني عامل محفز لدور سعودي سياسي مستقبلي على مستوى المنطقة والعالم الإسلامي. وهو ربما كان من أهم العوامل التي تدفع بالسعودية للاستيقاظ من سباتها السياسي الذي امتد لعقد ونصف الأقل.

وجهة نظر ثانية. الدور السعودي مرشح للأفول أكثر

الرأي الثاني يقول بأن الدور السعودي الخارجي، أو ما سمي بالحقبة السعودية التي بدأت منذ

منتصف السبعينيات - حسب هيكل، لن يعود كما كان، بل أن الدور السعودي الإقليمي مرشح للهبوط أكثر فأكثر، والمبررات هي التالية:

أولاً - يقول أصحاب هذا الرأي: صحيح أن السعودية تمتلك وفرة مالية، وتمتلك رغبة لتسنّم دور قيادي يعيد أمجادها السابقة، وصحيح أن الغرب يريد لها أن تلعب دوراً ريادياً في تحقيق سياسات معيّنة، ولكن هذا لا يكفي لأن يجعل السعودية اللاعب الأكبر على الساحة. فهناك دولٌ عديدة لديها المال، وأن الرغبة السعودية تصطدم مع مغوق حقيقي وهو غياب الآليات، وضعف الخيار السياسي الاستراتيجي (أي المواقف من القضايا العربية والإسلامية)، كما أن السعودية تفتقر إلى الرؤية السياسية الواضحة، وإلى العنصر البشري المؤهل لتنفيذ مهمات السياسة الخارجية. فمن يقود السياسة الخارجية هم

مجموعة من العجزة يقدرّون القضايا بدون دراسات، ولا توجد في السعودية مراكز أبحاث، كما لا توجد مراكز تأهيل للسياسيين، ولا يراود لغبر أمراء العائلة المالكة أن يلعبوا دوراً حقيقياً لا في رسم السياسة الخارجية ولا في تنفيذها. أي أن حركة السياسة السعودية بطيئة جداً (مقارنة مع تسارع الأحداث، ومقارنة مع حيوية وشبابية المنافسين في إيران) وتقصها الرؤية العلمية.

ثانياً - يرى أصحاب هذا الرأي، بأن السعودية لا تستطيع أن تحقق لها مركزاً مهماً على صعيد المنطقة، إلا من خلال (إجماع) سياسي عربي، تتربع على رأس قيادته لا توجد دولة عربية - حتى في عهد عبدالناصر -

تستطيع أن توجّه السياسة في العالم العربي بدون أن تصل إلى شبه اتفاق أو تجميع القوى الأساسية الكبرى: سوريا، العراق، مصر، الجزائر، السعودية. والسعودية بالذات، لم تتحقق لها الزعامة العربية في السبعينيات إلى منتصف الثمانينيات من القرن الماضي، لمجرد أنها (واهية للمال) أو لأن لديها (مكانة دينية) بل لأن القوى الأساسية العربية إما قبلت بتلك الزعامة، أو لأنه تم تحييدها بشكل أو آخر (العراق البعثي آنذاك).

اليوم نرى عالماً عربياً مفككاً، والقوى الأساسية المحركة لعمل عربي جماعي مشغولة بمشاكلها الخاصة من جهة، ومنقسمة على نفسها من جهة أخرى. السعودية ومصر من جانب، والعراق الذي لديه مشاكله الخاصة لا يرى في الدور السعودي عاملاً إيجابياً، وهو - أي العراق - أقرب جوهرياً

إلى سوريا وإيران منه إلى السعودية ومصر اللتان قادتا سياسة محاصرة النظام الجديد في بغداد. أما سوريا، فإن السعودية استعدتها إلى حد محاولة القيام بانقلاب ضدها أواخر العام الماضي ٢٠٠٧، والسعودية هي التي تقود حملة العداء وحصارها السياسي. في حين أن الجزائر لم تفق حتى الآن من مشاكلها الزمنية السياسية والأمنية والإقتصادية، وهي قد قلصت دورها الإقليمي إلى حد كبير، كما أنها قوة لا تستطيع السعودية الإعتماد عليها بشكل موثوق (لاحظ أن الجزائر وجدت نفسها أقرب إلى دمشق في مؤتمر القمة العربية الأخير، وقد حضرت المؤتمر، ربما عرفاناً لسوريا كون رئيسها بوتفليقة قد وجد حضناً سياسياً يلجأ إليه في دمشق قبل أن يصبح رئيساً للجمهورية).

لا توجد محاولات سعودية جادة لتحصيل إجماع



حلي الغالين

القوى الرئيسية العربية، تستطيع من خلاله تحقيق زعامتها. على العكس من ذلك، وعلى عكس الدور السعودي القديم في سبعينيات القرن الماضي، أصبحت السعودية محمّراً، أو صنعت لها محمراً، كان من الطبيعي أن يؤدي إلى تفكيك القوى العربية الرئيسية، وبذلك تكون السعودية قد قدمت على إكائنية تزعم العالم العربي، والقيام بدور سياسي نشط.

لهذا السبب، عدم وجود إجماع، ظهرت سياسة المحاور (محور الإعتدال العربي/ ومحور سوريا - إيران، ومجموعة كبيرة من الدول الأخرى مفككة غير راغبة في الإنخراط مع محور الإعتدال). ولهذا السبب أيضاً، طفت على السطح دول إقليمية تحاول سدّ الفراغ في النظام العربي، لتلعب دوراً أكبر من حجمها الطبيعي، وذلك من خلال

وحتى مصر سعت أثناء زيارة مبارك الأخيرة إلى الرياض لاقناع الأخيرة بإعادة النظر في سياسات حلف الإعتدال الإقليمية. فمن الواضح أن هناك غلبة لطف سوريا. إيران، ولا بد من التكيف مع المتغيرات الإقليمية خاصة بعد ادعاءات أحداث بيروت في مايو الماضي.

لكن السعوديين بطيئين في الفهم والحركة، ولا يرغبون في تغيير سياساتهم فيما يبدو. وهذا ما يدعو للتساؤل: إذا كان عباس قد لمس باليد أن لا دولة فلسطينية هذا العام، وأن إسرائيل لن تتنازل بل تستند في الإستيطان وغيره، فعدم إلى إحياء اتفاق صنعاء والحديث عن فتح حوار مع حماس، وزار دمشق، فلماذا تكون السعودية أكثر تشدداً من عباس تجاه حماس؟! ولماذا تكون السعودية متشددة تجاه حماس أكثر حتى من إسرائيل التي وافقت على التهدة أو الهدنة معها، والتي لا يعلم هذا متى ستستمر (وإن كانت المؤشرات تقول بأن عمرها قصير)؟



ولماذا تكون السعودية أكثر تشدداً من ساركوزي تجاه سوريا، حيث دعا الأسد إلى باريس وفتح صفحة جديدة من العلاقات بين البلدين؟ ولماذا تكون السعودية أكثر تشدداً تجاه حزب الله والقوى التي تدعمها السعودية في لبنان؟ والأغرب لماذا تكون السعودية - التي في الوقت الذي نتحدث فيه عن مصالح السنة في العراق - أكثر تشدداً من أولئك السنة الذين انخرطوا في العملية السياسية والقوا السلاح؟

لهذه الأسباب يرى الكثيرون أن الدور السعودي أخذ في الإضمحلال، برغم الوفرة المالية، والغطاء السياسي الأمريكي - الغربي. السعودية بعقليتها الحالية لا تستطيع أن تلعب دوراً محورياً، وأنها - بتشدها وعدم تسامحها مع المخالفين لها كما هو واضح في تجربة العلاقات السعودية السورية - قد تفقد حتى أقرب الأصدقاء منها في دول الخليج ومصر.

وإيران، خاصة إن كان بدون مقابل مادي؟! أما مصر، فليس لها قضية محورية، وهي فاقدة البوصلة كما لم تفقدها من قبل في تاريخها الحديث. هي تابعة للسعودية، والأخيرة ترشي النظام ورموزه بالمال، وقد قبلت بلعب دور التابع للسعودية في كل القضايا تقريباً، حتى وإن كان ذلك مخالفاً لمصالحها: (العلاقة مع إيران مثلاً، وترطيب العلاقات مع دمشق حيث غاب مبارك عن قمة دمشق، وبعدها غاب عن اجتماع طرابلس حتى لا يلتقي بالأسد، وكذلك الموقف من حصار حماس الذي انعكس على الأمن المصري المباشر).

رابحاً - يرى القائلون بتراجع الدور السعودي أكثر فأكثر في المستقبل، بأن النفوذ السعودي على مستوى العالم الإسلامي والعربي مرتبط بالنفوذ الأمريكي والقوة الأمريكية، فإذا صدق النفوذ الأمريكي صعد معه النفوذ السعودي، وإذا هبط ذلك النفوذ هبط السعوديون معه. ومعلوم أن أميركا تعيش انتكاسة حقيقية

في سياساتها الشرق الأوسطية وعلى كل المحاور تقريباً (إيران، العراق، لبنان، فلسطين) فضلاً عن أفغانستان. هذا التراجع الأمريكي لا بد وأن يؤدي إلى تراجع الدور السعودي نفسه، وتراجع دور حلفاء أميركا عموماً بين فئهم مصر. اللهم إلا إذا بادرت أطراف الإعتدال العربي - وفي مقدمتهم السعودية - إلى مغادرة السفينة الأمريكية وإن كان مؤقتاً ريثما يتم إصلاحها، أو إذا كانت ستغرق فلينجو بأنفسهم.

هذا ينطبق على السعودية نفسها فيما يتعلق بسياساتها مع مصر واليمن ودول الخليج. فحتى هذه الدول التي تمثل مجال السياسة الخارجية السعودية الحيوي، وجدت نفسها - معظمها - مضطرة إلى تمييز نفسها عن الدور السعودي تجاه العديد من القضايا، أو حاولت أن تجد لها موقفاً مختلفاً على الخارطة السياسية. اليمس يحاول أن يلعب دوراً خارج محيطه الجغرافي، هناك في فلسطين والمصالحة بين حماس وفتح، واتفاق صنعاء لزال جاهزاً للتطبيق.

والإمارات قد تكون أول دولة خليجية من حلف الإعتدال تفتح لها سفارة في بغداد، وستليها البحرين على الأرجح، حسبما أعلنت النعمة، وكذلك الأردن الذي لا يريد أن يخسر مصالحه وأمتهارته من العراق.

(إرضاء) الدول العربية الكبرى. وأوضح نموذج هو (الدور القطري) الذي وإن حُجب على محور سياسي معين (الإعتدال العربي) إلا أن له علاقة وثيقة بسوريا والسودان وليبيا واليمن وإلى حد ما بإيران، وهو ما مكن قطر مثلاً من إنجاح مبادرتها فيما يتعلق بلبنان (اتفاق الدوحة) والذي من المستحيل أن تستطيع السعودية أو مصر أو سوريا أن تنجزه منفردة، أو بمعارضة إحداهما.

ثالثاً - لكي تستطيع السعودية تحصيل إجماع عربي تترجمه وتلعب من خلاله دوراً محورياً في المنطقة، فإنها بحاجة إلى تغيير شامل في سياساتها، كمن لتتحقيق ذلك الإجماع. وهذا الثمن باهظ من وجهة نظر السعودية أو يتعارض مع الرؤية الأمريكية، فمثلاً:

لـ كي تكسب السعودية العراق، عليها أن تغير نهجها السياسي فتعترف بالنظام الجديد وتفتح سفارتها وتكف أنحيائها لقوى معينة، كما وتضبط حدودها، وتمنع رعاياها وأموالها من التسلل إلى العراق. وعليها - وهو الأهم - أن تسقط ديونها التي على العراق، وأن تستعيد (الرؤية المذهبية) للأحداث والقضايا والأشخاص والأنظمة، أي لا تقيّم المسائل السياسية والأشخاص على أساس مذهبي طائفي. في حين أن السعودية ترى استخدام (العزل المذهبي) أهم أداة لمكافحة النفوذ الإيراني، وإضعاف القوى الخيعة في العراق.

لـ كي تكسب السعودية سوريا، لا يمكنها تحقيق ذلك إلا من خلال القيام بأمرين سبق لها أن قامت بهما من قبل، ثم تخلت عنهما، فأخذت إيران مكانها: ١/ أن تدعم النظام السوري مالياً واقتصادياً: ٢/ أن تقترب من الرؤية السورية السياسية فيما يتعلق بموضوعين حساسين: لبنان والعلاقات السورية به؛ والرؤية السورية لموضوع الصراع مع إسرائيل. السعودية مستعدة أن تدفع المال، ولكنها إذ تفعل ذلك فإنها تريد تغيير الرؤية السورية لموضوع الصلح مع إسرائيل. وقد انزعج السوريون من الموقف السعودي تجاه القضية الفلسطينية عامة، وتجاه موضوع احتلال إسرائيل للجلولان، ورأوا أن السعوديين يقررون أموراً سياسية ليست من شأنهم، وتضر بأصحاب القضية الأساسيين. والسعوديون إن قبلت بالرؤية السورية للصراع مع إسرائيل، فإن أميركا لا تقبل اليوم، والسعودية اليوم هي في أضعف أوقاتها ولا تستطيع أن تعود إلى مساحة الحرية التي كانت متوفرة لها سابقاً فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية.

إذن.. لماذا تقبل سوريا وتدعم دوراً سعودياً مستميراً في المنطقة، إن كان ذلك الدور يضر بمصالحها ومصالح حلفائها في لبنان وفلسطين

وجوه الفتنة الطائفية لبيرون إمبراطورية تخشى الخدش

محمد الأنصاري

سرد طويل لتفاصيل شؤون النساء الأخريات، تخرج الخلاصة على نقيص المَقَدَّمات الطويلة من الإغراق في أدق أحوال بعضهن، بأن الرواية ليست معنية بكل ذلك، ولا شأن لها بأحوال الناس. حال النايدي يشبه إلى حد كبير تلك النسوة وهو يرمي داء الطائفية على الآخرين بعد أن يشبعهم شتماً من العيار الطائفي الثقيل، وحين يفرغ كل ما في جوفه يصدر حكماً بالطائفية على خصمه وقد حمّله مسؤولية قتل أنبياء بني إسرائيل وإسراع ثقب الأوزون، وربما إرتفاع أسعار النفط أيضاً!

نص واحد يكفي لإضاعة المشهد الصحافي التام في (الشرق الأوسط)، حيث يخوض الفالوث (النايدي، الحميد، الراشد) في الشأن اللبناني بطريقة طويلة، وكان الإستباحة السياسية التي يعاني منها لبنان تبيح لكل من يزعم وصاية عليه الخوض في تفاصيله بوصفه مسؤولاً عنه، بل ينبد كل محاولات كلف اليد عنه، خصوصاً حين تكون هذه اليد سعودية محض.

في مقالة النايدي (من سعادة إلى الضاحية..

أن تشعلها حرباً إعلامية مفتوحة على الآخر يصبح أمراً إعتيادياً فذلك أمر عليها يسير ومشروع نزل به وحى وإن من غير سماننا، وهبط به ملك مرسل ولكن من عند غير الله جلّ وعلا، فترى الحق كله لها، وإن كانت على باطل حتى بمقياس ريختر. إحتكرت امتياز النيل الشامل والعدواني من كل من لا يرى رأيها، ولا يسلك سبيلها، وتوغّدت من يجهر بسونها في أدنى رد على حيف أصابه منها بأن تفتح عليه كل بوابات جهنم إعلامها، من كُتّاب وقنوات وحتى كهنة الفوائد الليلية الذين يأتون الناس ضحى وهم يحملون السبحة والكتاب ودهن العود ليلقوا على الناس مواظ في حماية الملة من شتات بعد توحد، وفرقة بعد إلتتام.

تلقت كتابات الأقلام السعودية في (الشرق الأوسط) عن المقاومة وكأنها تعبر عن نزعة ثأرية بطابع إنتقامي، كما تكشف عنه العواطف المتغلّطة في مقاربة القضايا الخلافية حول المقاومة في لبنان وفلسطين، لا لسبب واضح يبرر تلك العاطفة المتدلّعة على الورق، أو في برنامج تلفزيوني تبثه قناة (العربية) بطريقة مبتذلة.

صحيفة (الشرق الأوسط) شأن قناة (العربية) ووسائل أخرى في الإمبراطورية الإعلامية السعودية على استعداد للهبوط إلى دون مستوى الوعي، إذ أنما بتجهيز (عرضة نجدية) تنغذى على الهوس الطائفي. تختصر صحيفة مثل (الشرق الأوسط) كانت تحظى فيما مضى بقدر من المهينة خطابها الإعلامي في الفالوث: مشاري النايدي، طارق الحميد، وعبد الرحمن الراشد، الذين يقدمون نموذجاً فريداً في الليبرالية الرثة، بهلوسات طائفية تخلو من نظائر لها في أوساط ليبرالية أخرى من العالم.

مشاري النايدي، الذي غادر موقعه الأدبيولوجي السلفي بقي وقيّاً لنزعة الطائفية، فبالأساس كان سلفياً طائفاً واليوم أصبح علمانياً طائفاً، بحيث لو أخفيت إسمه من كل مقالة يكتبها لا يكاد تفرّق بين ما يكتبه النايدي أو ما تنشره مواقع سلفية متطرفة من حيث النزعة الإستحصالية والتنزيهية الفارطة.

يذكرنا ما يكتبه النايدي بما قاله الممثل الكوميدي المصري سعيد صالح في مسرحية (العيال كبرت)، حين إنتقد ما يدور في مجالس بعض النساء من أحاديث عن أحوال بعضهن، ويطلق ذلك على إسمه في المسرحية وهي تحدث زميلتها على هذا النحو: (فلانة طليخت، وفلانة غسّلت، وفلانة إبلقت، وكل شوي بتقول مالنش دعوة دح الخلق للخالق). فبعد

شأن أمراء سعوديين وعلماء سلفيين لحركات المقاومة سواء في لبنان أو فلسطين بات صنواً لظلمها والنيل منها، وبلغ الإسفاف والإسراف في العداوة حداً عكسته اللغة المدققة، والمفردات البائسة والموتورة التي أول ما تصيب من أدخلها في خميرة المعرفة الفاسدة، فتكشف ضحالة وعي صانعها، وتميط اللثام عن صلاته المشبوهة، فهي لا تخرج من قلب سليم.

منذ حرب تموز ٢٠٠٦، وإمبراطورية الإعلام السعودية لم تفرغ عن إطلاق قذائفها من عبارات مختلفة على المقاومة في لبنان، دون سابق خلاف مباشر بينها وبين السعودية، وفجأة تفتح الإمبراطورية إرشافاً طائفاً كنا نعتقد بأنه قد ذهب مع سيل (الثقافة الوطنية) الذي ينثر به الأمراء، وأمطرو الأرض بمفردات في الوطنية والعروبة، وإذا بالإرشاف الطائفي يعاد توظيفه مجدداً في عملية استنفار شامل لم يتطلب أكثر من (تجديد تواريقه) (وتعدد صلاحيته) كي يكون صالحاً للإستعمال الأدامي.

صحيفة (الشرق الأوسط) وقناة (العربية) أداتان مفترتان في إمبراطورية الإعلام السعودي، عكفتا على خوض معارك من طرف واحد ضد قوى الممانعة في المنطقة، من خلال كتابات وبرامج شحنت بنخائر الكراهية والتخريض على المقاومة في لبنان وفلسطين. كان التحول في الخطاب الإعلامي القبحائي منذ اليوم الأول لحرب يوليو ٢٠٠٦ إيذاناً بمرحلة جديدة من اصطافات سياسية ترسمها المواقف المتباينة من المقاومة، وما نجم عنها من اتدلاعات إعلامية تحريضية إحتسبها الإسرائيلي غطاءً لعوانه واحتسبها الضحايا طعن القريب في الظهر.



النايدي: ناش ليون

ماذا يجري؟) التي تشرتها (الشرق الأوسط) في ٢٤ يونيو الماضي، تمثل نموذجاً أميناً لعلقية تنزيهية وصائية درجت على تفويض الذات حق تهشيم الآخر، وحرمة من مجرد (صرخة) الألم. كلام النايدي، وعلى الوتيرة نفسها يرد الحميد والراشد، جاء محقوناً بعبارات موتورة تكاد تلغى على مجمل النص النايدي. أفصح منذ البداية عن خلفية مقالته بأنه رد على ما وصفه (القصف اللغزي على السعودية من جنوب لبنان إلى شمال



وصل خروجة بالخبر اليقين من جذّة، حيث حسم النقاش لصالح فؤاد السنورة. وفيما يبدو أن الحسم كان مشقوقاً بتوصيات أخرى، سيما وأن موقع رئيس الوزراء وحده الكفيل بتحسين شروط هنا يأخذ التجاذب لونه الخاص، أي المذهبي حيث لا سلاح يمكن استعمله في معركة الحكومة من أجل كسر الخصوم إلا الترهيب بالفتنة الطائفية.

في لبنان، تختار السعودية النقاط الساخنة أو المؤهّلة للتسخين من أجل وضع العراقيل أمام فطار الدوحة، كيما لا يمر تشكيل الحكومة بخلاف حسابات سعودية دقيقة تمنحها تفوقاً. ولذلك، كان متوقعاً تفجر الحوارات الأمنية في أكثر من منطقة، بدأت في طريق الجديدة ببيروت، وانتقلت إلى البقاع في بلدي سعد نابل وتعلبايا، وأدت إلى قطع الطريق الدولية إلى بعض الوقت، ثم أخذت الحوارات الأمنية في الشمال اللبناني بين حي التبانة وجبل محسن منحى خطيرا إثر سقوط عشرة ضحايا وجرح خمسة جرحياً. في الوقت نفسه، كان الحديث يتنامى عن تدفق مالي كبير تطلقه السعودية عبر طليها الجوي تيار المستقل في بيروت وطرابلس إلى قوى الموالاة استعداداً لمرحلة الانتخابات النيابية العام المقبل.

اللافت في الموقف السعودي واستطراداً المصري والأردني وحتى الجامعة العربية بزعامة أمينها العام عمرو موسى، أن ليس من بين هؤلاء من يستعجل تشكيل حكومة الوحدة الوطنية في لبنان، الأمر الذي يعد للأذهان ما كانوا يلحون في الطلب عليه بتنفيذ البند الأول من المبادرة العربية وهو انتخاب ميشال سليمان رئيساً للجمهورية. وبينما تم تنفيذ البند الأول خلال أقل من ٤٨ ساعة من إعلان اتفاق الدوحة، صدرت التصريحات اللاحقة من السعودية وطلحاتها والرياح المكنف سعودي فؤاد السنورة بأن إعلان الدوحة ليس سوى مجرد هدنة، وأن التسيويات الكبرى تتم من خلال الحروب كما بشر بذلك مستشار السنورة رضوان السيد، فيما بدا

عملية بيروت بقوله (إن موقف السعودية، ومعها مصر والأردن، والمجتمع الدولي كله في مساندة الشرعية الدستورية اللبنانية). ولا عجب والحال هذه أن يتحوّل الذايدي إلى (نابش قبور) حيث يعيد إحضار مواقف سابقة لأمين عام حزب الله حسن نصر الله من الوهابية، حين أخرجهما من إطار (الصحة الإسلامية) وثبت رعاتها الأصليين (الإخوان المسلمين) واستدارتها في فلسطين ولبنان والأردن وغيرها. وكمن نسي تراثاً مغيباً وثقيلاً من الطائفية أنتجته أولياء أمره في الثمانينات من القرن الماضي، أي في الفترة التي كان يتقلب فيها الذايدي في نعيم السلفية قبل أن يتقلب إلى نعيم الليبرالية الطائفية، يقرأ التاريخ من لحظة وعي الجديد، فيعود إلى فتح ملفات سابقة كان أخرى به أن يقيها مغلفة، لأنه لا يقدّر على تحمّل تبعات ما حوت من روايات التّن الطائفي. المثير للضحك، أن الذايدي، كما الراشد والحميد، بعد أن ينهون جولة طائفية، يبقون على إثم إقتروهم ليعلموا عن أسفهم من الدخول (في هذا التناقض الطائفي)، لينتهيوا إلى (مهمة إصلاح الكون) التي اضطروا للتخلي عنها مؤقتاً ريثما ينهون معركة الذات. يأسف الذايدي لهذا الهبوط والإسفاف الذي وقع فيه (ونحن نرى العالم من حولنا يخوض تحديات اقتصادية وتنموية وسياسية أخرى)، مع أننا لم نصدف أن قرأنا للذايدي ما يفيد حرصه واهتمامه الكثيف بتلك التحديات لا محلياً ولا ودولياً، فمن أي تحديات يتحدث.

الدور السعودي في لبنان

كان متوقعاً بعد إعلان الدوحة أن يكون للرياض دور مختلف في رد فعل على نكسة نموذجية تعرّضت لها في مايو الماضي، حين نجحت القيادة القطرية ما عزّزت عنه القيادة السعودية عن تحقيقه من إحتضان حوار وطني لبناني بمشاركة أقطاب النزاع والوصول إلى مبادرة توافقية.

منذ إنجاء البند الأول من المبادرة، ممثلة في انتخاب ميشال سليمان رئيساً للجمهورية، بدأت بوابر التوتر الأمني تتفلق أول مرة من بيروت، لتنتقل إلى البقاع وصولاً إلى الشمال، فيما كانت تصدر الإشارات السلبية بإمكانية سقوط إتفاق الدوحة، في وقت كانت حمى الجولات الأميركية على قيادات الموالاة تتصاعد، بالتقسيم مع الرياض وعمان والقاهرة. وبدت الحراسة التي تلبّست الوالاة على موقع رئاسة الجمهورية تتبدّد فجأةً لبدء الكلام عن أن مدد زمينة لتشكيل الحكومة، ولا إلزامات بمواعيد محددة مستعجيتين بالندسور اللبناني الذي يخلو من مادة ملزمة لرئيس الوزراء المكلف بتشكيل حكومته في مدة مقرر.

السعودية التي حسمت النقاش حول شخص رئيس الوزراء، بعد زيارة خاطفة قام بها السفير عبد العزيز خوجه إلى الديار لتلقي التعليمات بخصوص من يجب أن يضغط بموقع رئيس الوزراء. وفيما كان إجتماع قادة الرابع عشر من آذار متعقداً في بيروت،

اليمن) مالعلاقة بين الجنوب والشمال؟ لا ندري، كما لا ندرك العلاقة بين الشمال اليمني والجنوب اللبناني ما لم نضعها في سياق العقليّة المرامراتية السلفية، خصوصاً حين تكون العلاقة مؤسسة على (شبهة) الخضوع للتوجيه الإيراني.

الرد الذايدي يأتي عقب تصريحات نشرتها صحيفة (التحرير) البيروتية لمسؤول العلاقات الدولية في حزب الله نواف الموسوي، حملت إنتقادات ضمنية للسعودية، وقال ما نصه (هذه الدولة الخليجية تمول الفتنة المذهبية في لبنان)، ويوضح ذلك (المشكلة هي معركة سياسية تخوضها هذه الدولة الخليجية التي يجب أن تعرف، أنها لا تستطيع أن تحول لبنان إلى إمارة ملحقة بالإمارات التي تسيطر عليها).

لم يرق هذا النقد للذايدي، الذي كغف منذ حرب يوليو ٢٠٠٦ على (قصص) المقاومة في لبنان بمفالات إنفعالية مقلّنة من عقل مصدور الرد هذه المرة جاء في هيئة عبارات مرصوفة بغير عناية على الطريقة السلفية، في مقالة الذايدي، تماماً كما هي لقوية الحميد والراشد وفريق الليبرالية الطائفية بتسخينها النجدية. لا يكثر الذايدي بما تلغظه القرية الصحافية الفتنة من قبيل (الحزب الإيراني - اللبناني الذي اعترف سيده بالتبعية لولاية الفقيه). وحذّر بأن ثمة (أزمة تطرف جاهزة للقرار تحت الرماد السني)، السلاح الذي طالما لُوحّت به السعودية وحلفاؤها في لبنان. في المقابل لا يتردد في تكرار عبارات (عصابات ميليشيا حزب الله).

الإمبراطورية الإعلامية

السعودية على استعداد للهبوط

إلى دون مستوى الوعي، إيذاناً

بتجهيز (عرضة نجدية)

تتغذى على الهوس الطائفي

مقولاتان محوريتان في رد الذايدي أن السنة في لبنان قادرون على تنظيم أنفسهم في حركة عسكرية على غرار القاعدة، في لهجة ترهيبية ووصائية لا تخلو من نزعة اختطافية لأهل السنة، وكأنهم يأتمرون بما تمليه السعودية، وفي ذلك نفس طائفي صارخ، الفعلة المحورية الثانية أن حزب الله يستهدف السنة من خلال عملية بيروت في مايو الماضي، في محاولة أخرى لاعتبار ما جرى إختراقاً للسيادة السعودية التي تحوّلت في منطقة بيروت الخيرية إلى دولة داخل دولة جنباً إلى جنب المخابرات الأردنية التي يقال بأنها ضالعة في عمليات الإغتيال التي جرت على الساحة اللبنانية. ولذلك لم يخطئ الذايدي حين ألمح إلى الحاسرين في



أما الوزير الدرزي السابق، ورئيس تيار التوحيد ونظام وهاب فكانت له طريقته في الرد على الدور السعودي رداً على دفاع مفتي الجمهورية الشيخ محمد رشيد قباني عن سياسة النظام السعودي، وتساءل وهاب: هل يستطيع أن يوضح لنا المفتي لماذا تشتري ملكيته بعشرات المليارات من الدولارات أسلحة أميركية وضد من تريد استعمالها فيما عشرات الملايين من العرب جاثين في كل أقطاب العالم أم أن سماحته منشغل في القراءة في دفاتر الفتنة في لبنان؟ وهل يستطيع مفتينا الكريم وهو الحريص على الحرام والحلال أن يخبرنا عن مغامرات الملوك والأمراء في الملاهي الليلية؟ وأين هي المساعدات للبنان وقد وعدته ملكتك بمليارين دولار بعد الطائف لم يصل منها شيء؟ وختم وهاب: لم ولن ينس اللبنانيون في ليلة القصف الإسرائيلي بيان المصدر المسؤول السعودي الذي شرع قتلنا ووصفتنا بأننا مغامرون.

السنيورة بشأن مزارع شبعا بالقول (نفعدما حصل تكليف رئيس الوزراء أي بعد يومين من انتخاب الرئيس الجديد، أول ما قاله السنيورة من على باب القصر، سندرج النطاق السبعة في البهان الوزاري، هذا معناه أنهم ما زالوا على تصميمهم أن شبعا وبمجرد أن تسلم للامم المتحدة، نحن سيكون لدينا ذريعة لنسحب السلاح. لماذا هذا الاهتمام الزائد الآن، الرئيس ساركوزي تحدث عن شبعا، ووزير خارجية غونداليسا راييس عندما قدمت الى هنا تحدثت عن شبعا. وبعد ذلك نسع في إسرائيل بعد أربعة أيام ان اوامرنا يقول: (شرط مظلما انتقفا، مزارع شبعا مقابل أن تعطونا سلاح المقاومة). تشير الى أن النقطة الثالثة من من النقاط السبع تنص على (الانترام مجلس الأمن وضع منطقة مزارع شبعا وتلال كفر شوبا تحت سلطة الامم المتحدة حتى ينتجز ترسيم الحدود وبسط السلطة اللبنانية على هذه الأراضي).

الرصيد القطري عند العرب والغرب. ثانياً: تسعى السعودية اليوم إلى إثبات قدرتها على ضبط الأزمة اللبنانية والتحكم في قواعد اللعبة عند السخل الغربي لسوريا.

أما رئيس تحرير الصحيفة نفسها إبراهيم الأمين فكتب في اليوم نفسه مقالاً بعنوان (معادلة السعودية: كل السنة ضد المقاومة) خلص فيه الى أن السعودية تريد (جمع السنة خلف موقف بعادي الشيعة)، بعد أن تخلت عن خيار (جمع السنة خلف الحريري)، عبر انتقادها على الزعامات السنية من الغريفيين الموالاة والمعارضة، وترى أن ذلك ممكن. ومن أجل تحقيق هذا الهدف (سوف تطلب من الزعيم الشاب أن يخفف قليلاً من وطأة إحتكار القرار وأن يفهم كون أمور كثيرة ستوكل إلى آخرين. وربما كان هو أول من تلقى الإشارة بقرار بقاء الرئيس فؤاد السنيورة في منصبه).

أما عماد مرمل، المقرب من حزب الله، فكتب في جريدة السفير في ٢٤ يونيو مقالة بعنوان (حوار بين حزب الله وقوى سلفية سنية لفتهم متبادل) شرح فيها قناعة حزب الله بوجود قرار لدى السعودية في السعي إلى (مذهبة) الخلاف في لبنان، وأن ما يظهر من لهجة مذهبية في وسائل إعلام المستقبل ليس سوى صدى لكلام سعودي، الأمر الذي دفع قيادات حزب الله لمباشرة سلسلة حوارات مع عدد من القيادات السلفية السنية العاملة على الساحة اللبنانية (لشرح وجهة نظر الحزب حيال ما يجري وللإستماع الى طروحات هذه التيارات)، وفيما يظهر فإن الحوارات فتحت الملفات الجدلوية في التاريخ والعقيدة من أجل قطع الطريق على الاستعمالات المتكررة لهذين المصدرين من أجل تسخير الخلاف المذهبي، فيما كان الإلحاح منصفاً بين الطرفين على تأكيد المشتراك الحالية وخصوصاً موضوع المقاومة ضد الإحتلال في لبنان والعراق وفلسطين.

الرئيس المكلف مرتاح البال وغير حريص على إنجاز مهمته في تشكيل الحكومة. المهم، إختفى الحرص السعودي على لبنان بعد انتخاب الرئيس العتيد، فيما كان ثعبان الفتنة ينتقل من مكان إلى آخر. وفيما كانت الائمة في كل المواجهات الأمنية السابقة تصب على من يعطل انتخاب الرئيس، باتت المواجهات الأمنية في الشمال والبقاع والمخيمات خارج سياق التأخير في تشكيل حكومة الوحدة الوطنية، بل تم وضعها في إطار مختلف تماماً، يصل الى حد التعطيل، وتندكر هنا من ربط تشكيل الحكومة باستتباب الوضع الأمني، حيث باتت العلاقة الجدلية تفرض توتيراً أمنياً لتمد يد زمن التأجيل إلى أجل غير مسمى.

إختفى الحرص السعودي على

لبنان بعد انتخاب الرئيس

العتيد، فيما كان ثعبان الفتنة

ينتقل من مكان إلى آخر

تقويم لبناني

كتب نادر قزويني في جريدة (الأخبار) في ٢٤ يونيو الماضي مقالاً بعنوان (عرقلة سعودية للدوحة إستدعت إنذار حزب الله)، رصد فيها أسباب العرقلة السعودية لاتفاق الدوحة، وقال: أولاً، تجد السعودية نفسها بعد اتفاق الدوحة طرفاً غير مباشر في التسوية التي وقعها اللبنانيون، على حساب إرتفاع

الرئيس لحدود... لم أقبل ضغوط الرياض

فجأة طرحت مسألة شبعا المحتلة على بساط البحث عربياً ودولياً، بعد أن بقيت قيد التجميد رغمًا تحسم قضايا أخرى موضوعة في ملف التسوية الشاملة في المنطقة.

تصريحات مثيرة صدرت عن عدد من المسؤولين في لبنان ومصر والجامعة العربية وصولاً الى الولايات المتحدة، تتناول مسألة مصير شبعا في الجنوب اللبناني بطريقة توجي وكأنها باتت قباب قوسين أو أدنى من الحل النهائي. وبدت تصريحات فريق الموالاة ورئيس الحكومة اللبنانية فؤاد السنيورة وكأنها تبشر بنهاية سعيدة ملف شبعا وأخواتها. تصريحات مصرية في ٢٤ يونيو الماضي توجي وكان القيادة المصرية تنزع نحو تبني مبادرة أول مزارع شبعا تضع بموجبها الأخيرة في عهد الأمم المتحدة قبل أن يتم حسم موضوع الملكية

إن كانت لبنانية أو سورية، ولا يخفى أن ذلك ينطوي على عنصر تجديري لاقت في المستقبل. الرئيس اللبناني السابق أميل لحود أساط الثام من حقيقة التصريحات المقعمة بالمرزبات السياسية والإعلامية، ووضعها في سياق تجربة سابقة مريبة كان هو شاهداً عليها، حين تقاضاً خلال فترة إنعقاد قمة الرياض في مارس ٢٠٠٧ بإدراج النقاط السبع التي قدمها الرئيس السنيورة في مؤتمر روما المخصص لتوقف الأعمال العدائية بين لبنان والدولة العبرية في القرار النهائي الذي سيصدر على القمة العربية. يقول الرئيس لحود (أعطوني ذلك القرار قبل ليلة واحدة. قلت لهم إنني لا أقبل بذلك، هذا معناه أن أول عمل تقوم به إسرائيل أنها تعطي شبعا للأمم المتحدة ومن ثم تطالبنا بسلاح المقاومة، وولتوها أنغوا تلك النقاط). ويعلق لحود على تصريحات

اتفاقية قطرية سعودية جديدة

قطر تلوي الذراع السعودية وترغما على تعديل اتفاقية الحدود

فؤاد المشاط

وقع الاتفاق في جدة رئيس الوزراء ووزير الخارجية القطري، ووزير الداخلية السعودي الأمير نايف، لكن الاتفاق لم يشر إلى تفاصيل واكتفى بأن موضوع الحدود قد تمت تسويته، وأن البلدين اتفقا على إنشاء مجلس تنسيق مشترك يرأسه ولي العهد السعودي الأمير سلطان، وولي عهد قطر تميم آل ثاني، وذلك بهدف تطوير العلاقات الاقتصادية والسياسية والأمنية والإعلامية وغيرها. مدلولات الاتفاق السعودي القطري واضحة، فهو يتضمن تنازلاً سعودياً مؤكداً، وهو يبرهن أن دولة صغيرة بإمكانها الصمود إذا ما استخدمت قواها وفعلتها أو أنتجت لها قوة مضافة: والاتفاق يبرهن أن أقطاب النظام السعودي شديدي الحساسية تجاه الإعلام خاصة إذا ما أعطي جرعة

تستطيع أن تتعدى حدودها وتهاجم القطريين، كما لا يمكن للسعودية استعادة العديد واعتبارها من أراضيها. قاروم آل سعود الضغوط، وشنوا حملات مكثفة على قطر وقناة الجزيرة، بل وأسوا قناة العربية كسلاح مقابل، لكن ذلك لم يغير من أصل اللعبة. ولما كانت السعودية تخسر إعلامياً وسياسياً على الصعيد الخليجي والعربي، كان لا بد من إعادة النظر في العلاقة مع قطر، واحتوائها من جديد، أو التخفيف من آثار انشقاقها الذي قد يمتد إلى دول خليجية أخرى بصورة مفاجئة، خاصة وأن آثار ذلك قد بدت واضحة في سلطنة عمان والإمارات وحتى الكويت. التطور باتجاه التنازل والهبوط من السلم،

تراجع سعودي بعد أن طالت المكابرة. لقد لعبتها قطر بشكل صحيح وأجبرت السعوديين على التنازل، وهي سابقة لم تحدث في تاريخ السعودية مع جاراتها الخليجيات اللاتي كن يتنازلن ويخضعن تحت ضغط العنف والإبزاز. فقد وقعت قطر والسعودية في بداية الشهر الجاري يوليو على اتفاقية تسوية للحدود بين البلدين، بعد أن وضعت الاتفاقية القديمة على الشرف والتي وقعت في منتصف الستينيات الميلادية. الاتفاقية الجديدة أعطت لقطر منطقة العديد التي تتواجد فيها القاعدة الأمريكية، كما تمت حلحلة العديد من المسائل الحدودية البرية التي نشبت فيها صراعات في بداية التسعينيات الميلادية الماضية.

الذي حدث هو أن قطر لم تشأ الإلتزام بالاتفاقية القديمة المجففة بحقها، واعترضت على تمديد السعودية بمخافرها البرية. فحصل اصطدام مثل بداية النزاع في سبتمبر ١٩٩٢ أدى إلى وقوع قتيلين، ثم تطور الأمر إلى فتح الملف الحدودي بأكمله، وتعدّد الموقف بعد حدوث أمرين خطيرين: تمويل السعودية لمحاولة انقلابية ضد قطر في منتصف التسعينيات، بالاعتماد على عناصر قبلية يتبع بعضها السعودية (قبيلة بني مرة) التي تسكن الربع الخالي فيما مضى من زمن، الأمر الذي تبعه سحب قطر الجنسية عن آلاف منهم مثل خرقاً لحقوق الإنسان. والأمر الثاني، انحياز السعودية بكل ما لديها من ثقل سياسي إلى جانب البحرين في صراعها على جزر حوار وغيرها، وهو أمر تمّ حله قبل بضع سنوات عبر محكمة العدل الدولية.

قطر أرادت الانتقام من الموقف السعودي، وطلبت الثمن: تعديل الحدود. وكانت أداتها الصاعقة: قناة الجزيرة، ومنكافة السعودية سياسياً، أي عدم الإنصياع لإملاءاتها السياسية، وإيضاً دعم بعض أطراف المعارضة السعودية اعلامياً ومالياً. وأما الخوف من التهديد العسكري السعودي، فقد حلته قطر، بمنح العديد للأميركيين كقاعدة عسكرية، وزيادة التواجد الأميركي في أراضيها، ما يعني أن السعودية لا يمكن لها ولا

حدث قبل بضعة أشهر، وبالتحديد في مارس الماضي، حين زار وزير الخارجية، رئيس الوزراء حمد بن جاسم بن جبر آل ثاني العاصمة السعودية، وهناك التقى بولي العهد السعودي الأمير سلطان، الذي مازحه حول برنامج الجزيرة (سوداء اليمامة).. وتقول بعض المعلومات أن سلطان كان حانقاً ليس من البرنامج، وإنما من استضافة شخصيات محلية في برامج قناة الجزيرة.

اتفق في تلك الزيارة على التهذبة الإعلامية، كما تم الاتفاق على خطوات باتجاه الحل ومراجعة الاتفاقية. وهكذا كان.

توقفت قناة الجزيرة عن التعرض للسعودية مباشرة أو غير مباشرة، ورممت آثار الانقلاب السعودي الفاشل بإعادة الجنسية لمعظم من سحبتها منهم، وهم في المجمل من أصول سعودية، ويحملون الجنسيتين. لبتوتج الأمر بتوقيع اتفاق بين الطرفين أعلن عنه مؤخراً في ٠٨/٧/٥.



توقيع الخوض السعودي للقطر

من الحرية. ولا بد أن نلاحظ أن التهذبة السعودية جاءت بعد عرض فيلم (سوداء اليمامة) الذي تطرق إلى رشوات السعوديين في صفقة اليمامة مع بريطانيا.

أيضاً تثبت الاتفاقية، بأن العنجهية السعودية قابلة للكسر. وهي إن كسرت من قبل دولة مثل قطر، فهي قابلة للكسر من دول مثل اليمن وسوريا والعراق، وهي دول تبرز السعودية عليها عضلاتها وتبدي عنصرياتها، وتتصرف إزاءها كدولة غير مسؤولة، وبصورة غير لائقة. هذا ممكن، إذا ما توفرت الإرادة، فهل هي كذلك؟

مؤتمر مدريد والتسامح السعودي المزعوم

خالد شبكشي

السفر لخارج المملكة وهي كلها بلاد كفر، سواء كانت عربية أو إسلامية أو أجنبية؛ هناك أخبار وردت من مجلس الشورى تقول بالمشركة على جائزة نوبل، بغية ترشيح الملك عبدالله لها، لمساهمة في الحوار بين الأديان، وهذا أحد أهداف المؤتمر الذي سيحضر جلسته الافتتاحية الملك عبدالله والملك الأسباني خوان كارلوس. وقالت مصادر سعودية بأن وقدًا سعوديًّا ضخمًا يضم شخصيات سياسية ودينية وثقافية وإعلامية يقدر عددها بالمئات سترافق الملك إلى مدريد يوم ١٥ من هذا الشهر. وقالت المصادر نفسها أن عبدالله سيفقد إلى المغرب لقضاء اجازته، ومنها سيتجه إلى أسبانيا، وبعد الافتتاح للمؤتمر سيعدو إلى المغرب ليكمل إجازته في قصره بكازابلانكا (الدار البيضاء).

أما المدعوون لحضور المؤتمر، والذين لم يتأكد حضورهم شخصيًا، وقد حضر مندوبون عنهم: أسقف كاتدرائية رومان ويليامز، والأسقف الجنوب أفريقي: ديزموند توتو، وبابا الأقباط شنودة الثالث. وقيل أن البابا وجهت له دعوة لحضور المؤتمر الدعائي السعودي، كما أن السعودية وفي خطوة لافتة في أبعادها السياسية دعت حاخامات يهود من داخل فلسطين المحتلة، ممن يؤيدون الصهيونية، وليس الحاخامات الراقضين لأصل إقامة دولة يهودية، كما هي العادة التي يطبقها الإسرائيليون في مشاريع حوارهم. وقد صرح الحاخام ديفيد روسن، رئيس اللجنة اليهودية الدولية الذي يعيش في إسرائيل، صرح لقناة سي إن إن بأنه تلقى دعوة من السعودية لحضور المؤتمر: وقيل أنه تمت دعوة حاخامات آخرين يمثلون اليهود الأرثوذكس وغيرهم. وأشير إلى أن عدد المدعوين يصل إلى مائتي شخصية دينية، ولا يعلم من سيحضر من العالم الإسلامي وهل سيكون اللقاء في محضره مصحوبًا بشخصيات سعودية دينية وسياسية وثقافية؟

يبقى أن نشير إلى أن مؤتمر مدريد سيكون مقدمة لمبادرة سعودية من نوع ما، أي أنها تمهيد لشيء كبير، تنازل كبير من قبل السعودية في المجال السياسي، وعلى حساب القضية الفلسطينية. لا أحد يعلم حتى الآن، ولكن الملك قال بأن مؤتمر مدريد هو مقدمة لمبادرة أكبر من المؤتمر بكثير. قبيما سيفاجئنا آل سعود هذه المرة، وما هو موقف الوهابية؟

الوظيفة الدينية، ممن اقتربوا أكثر من اللازم من الموضوع السياسي، ولم يعد أمامهم ما يخسرونه. وحتى الآن لم يعرف من سيشارك، ولكن أتى كانوا فستكون مشاركتهم هزيلة من حيث الرتبة والأداء. يتأسف أحد الكتاب السعوديين (سلطان القحطاني) لأن المؤسسة الدينية الوهابية الرسمية أقل مطاوعة لآل سعود من مطاوعة الأزهر للنظام المصري، يقول: (إنه لو خلعت المؤسسة الدينية السعودية عنها رداء التردد لأمكنها أن تلعب أدوارًا تحتاجها المملكة على الصعيد الدولي على غرار ما يفعله الأزهر المصري الذي تجاوز نظيره السعودي بسنوات، رغم مؤهلات الأولى الأكثر، ما جعله أمام الغرب ممثل المؤسسة السنية الأكربر رغم أنه لا يملك كعبة الإسلام ولا قبر نبيّه)؛

فكعبة الإسلام وقبر النبي ملكًا للوهابية وآل سعود، وأداة للمنافسة مع الأزهر في تمثيل السنة؟ ولكن لماذا يريد السعوديون حوار الأديان، وهم الطارئون على كل حوار.. لماذا يدعون لحوار الآن، وليس قبل سنة أو خمس سنوات أو حتى عشر سنوات أو حتى عشرين أو ثلاثين سنة؟ باختصار لأنهم بحاجة إلى تلميع وجوههم الكالحة عند أسيادهم الغربيين؛

قد يقولون بأن شرائط الحوار توفرت اليوم أكثر؛ حسنًا.. إن كان هذا صحيحًا فلم يقعد في مدريد وليس في الرياض؟ ولم لا يحضر المفتي في وقت توجه فيه الدعوة لبابا الفاتيكان؟ بل لم لا يحضر أقل من المفتي من أعضاء هيئة كبار العلماء، بدلًا من وزير الشؤون الإسلامية. يقول الكاتب السعودي آنف الذكر: (ولا تزال المؤسسة الدينية الرسمية مترددة حيال هذا المؤتمر بين فريقين مؤيد لتمثيل رفيع يمثل في شخصية المفتي العام الشيخ عبد العزيز آل الشيخ، وأعضاء من هيئة كبار العلماء، وبين مقترح آخر يطلب مشاركة أكثر حذرًا وأقل تمثيلًا. إلا أن الثابت أن وزير الشؤون الإسلامية الشيخ صالح آل الشيخ وعددا من شيوخ ما كان يسمى بتجار الصدرة قبلوا الدعوة لتمثيل بلادهم في هذا المؤتمر). لكن الكاتب لم يكشف لنا سرا عن سبب تردد مشايخ الوهابية الكبار، ولماذا وهم المطاوعين للحكم، يرفضون هذه المرة الخوض في موضوع الحوار ببساطة، فإنزله وحسب المعتقد الوهابي، يعتبر الحوار خطأ أحمر، لا يجوز التنازل فيه. هو أساس عقدي قائم على تكفير الآخر وإزالته، لا الحوار معه والتفاهم والإحترام. زد على ذلك فإن المفتي ورجال المؤسسة الدينية الكبار يحرمون

بمن ستحاورون، ومن تحاورون، ولماذا؟ أمر مضحك أن تدعو السعودية لحوار الأديان، ولكن ليس على أراضيها، وليس في عاصمتها، وإنما في مدريد؛

يا له من تسامح ديني وهابي عجيب! آل سعود يريدون أن يقنعوا العالم المسيحي بالذات بتسامحهم، وأنهم ليسوا القاعدة، وأن فكرهم لم يفرخها ويقرخ أمثالها؛ ولكن كيف تقنعهم، إن كان رجال الدين الرسميين لا يقبلون ولا يريدون أن يجري حوار الأديان في الأراضي السعودية، فضلا عن أن يقبلوا بالمشاركة فيه؟

إن مجرد عقد اللقاء في مدريد يثبت بطلان دعاوى التسامح الوهابي السعودي. كيف يتسامح الوهابيون مع الأديان الأخرى، في حين أنهم لا يتسامحون مع المسلمين المختلفين معهم في الرأي، قتلهم أولاً أن يتصالحوا ويتسامحوا مع غالبية المسلمين حتى يثبتوا مزاعمهم في التسامح الداخلي بين الطوائف والمذاهب الإسلامية. ولكنهم يؤسستهم الدينية يرفضون لقاء الأغلبية المسلمة، باعتبارها مشتركة كافرة، فما بالك بتأياغ الديانات الأخرى.

مشكلة آل سعود هي أنهم يريدون أن يقنعوا حلفاءهم الصهاينة والأميركان بأنهم قوة اعتدال، وأنهم لا يدعمون للتطرف، وأن مؤسستهم الوهابية التي لا يريدون التخلي عنها هي قوة اعتدال وتسامح.

لكن الآلة المذهبية الوهابية غير مطاوعة لتمثيل دور التسامح لا فكرا ولا فعلا وممارسة. وبالتالي كان لا بد من تمييز فعل الحكومة، أو على الأقل إبعاد نشاطها الدعائي للوهابية ولتنفيسها إلى بلد آخر مثل أسبانيا.

ليست القاعدة فحسب هي من يرفض حوار الأديان والمذاهب، حتى وإن كان المتمذهبون مواطنين سعوديين. بل هي المؤسسة الدينية الرسمية، التي وضعت قبالة القاعدة ومعارضة لها، أيضا. لا فرق بين التيارات السلفية عنيفة أو سلمية، متطرفها أو الأكثر تطرفا فيها (حيث لا يوجد معتدلين وهابيون). الجميع يستقي من المعين الفكري المشترك.

لهذا لن تشارك المؤسسة الرسمية (مزعومة الاعتدال) بمن فيهم المفتي في اجتماع مدريد المقرر بين ١٦-١٨ هذا الشهر. ومن سيشارك هم من المستيسين من الدرجة الثالثة أو الرابعة في سلم

اعتقال المئات بتهمة الانتماء للقاعدة

العنف باق في السعودية مادام الفكر الوهابي المسيطراً

توفيق العباد



المفتي

المتشددين، سواء كانوا أجانب أو مواطنين، وطلب من أتباعه إبلاغ السلطات عنهم، وقال: (أحذر إخواني المواطنين والمقيمين في هذه البلاد من التستر على هؤلاء أو إيوائهم فإن هذا من كبائر الذنوب)، مضيقاً جميعاً سوء نيتهم، وأن ما يدعون من أنهم يريدون نصر الدين والدفاع عن مصالح المسلمين، إنما هو قناع كانوا يستترون خلفه لتحقيق مآربهم ومقاصدهم السيئة).

وفي السياق نفسه نفى وزير التعليم السعودي عبدالله العبيد، وهو محسوب على طاقم المؤسسة الدينية الوهابية، أن تكون المناهج التعليمية تفرح الإرهاب، ولكنه في نفس الوقت رأى إعادة صياغة مفهوم الولاء والبراء في المناهج، وهو ما يشير إلى أن هذا المفهوم المستهدف من قبل الحكومة هو الذي سبب العنف، خاصة ضد الغرب. وأكد الوزير ضرورة مواكبة المناهج للموقف السعودي الذي يرى السلام مع إسرائيل، مؤكداً أن (تبني الخيار الإسرائيلي للسلام في المنطقة يستدعي مناهج تعليمية تخدم هذا التوجه). بمعنى آخر، فإن المناهج التعليمية القائمة ستكون وادعة تجاه موضوع الصراع مع إسرائيل، وسيحذف ما يسيء لها.

عليهم في استراتيجية أميركا لمكافحته، وأنهم هم وحدهم من يستطيع حماية النفط ومشتقاته والدفاع عن مصالح الغرب بتسهيل إمداداته، وأنه يجب تبعا لذلك غض النظر غربياً عن تصرفات الحكم الداخلية، طالما هو يقوم بدوره الموكول إليه على هذا الصعيد. الأرقام التي أعلنتها الداخلية مبالغ فيها، وهي مجرد أرقام كسابقاتها، ولم ترد أية أسماء عن المعتقلين، ولم يحاكموا لا هم ولا من سبقهم بسنات. فقط قبل أقل من شهر أعلن أنه ستبدأ محاكمة بعض المعتقلين على خلفية الإرهاب ممن اعتقلوا. خلاف القانون - منذ ست أو سبع سنوات، دون أن يتمكن محاموهم من الإتصال بهم أو معرفة التهم الموجهة إليهم، وهي محاكمات سعودية نموذجية شهدنا شبيها لها من قبل في محاكمة دعاة الإصلاح. ثم إن الإعلان عن الاعتقالات بقدر ما يوفر غطاء لضرب القوى السياسية في المملكة الداعية للإصلاح، فإنه يثير قلق الشارع من أن البلاد تسير إلى القوضي، وأن الحكومة لم تكافح إلا أعراض مرض العنف، وليس جذوره السياسية والاجتماعية، والأهم جذوره الدينية الوهابية التي يجري تغذية الشعب بها عبر المناهج التعليمية والإعلام الرسمي.

وكما هي العادة، فإن السعودية حاولت من خلال بيان الداخلية، التركيز على دور العناصر الخارجية ومساهمتها في العنف المحلي، لتشير بأن السعودية ضحية للعنف وليست مصدرة له بشراً وفكراً ومالاً. لكن اللافت هذه المرة - ومن خلال ما تشر في وسائل الإعلام المحلية - أن هناك تحديداً لجنسيات بعض المعتقلين، فقالت أن بينهم جزائريين وموريتانيين وتيجيريين وتشاديين وأفغان وباكستانيين وآخرين من دول جنوب شرق آسيا. لكن اللافت في موضوع الجنسيات هو ٦٧٪ من المعتقلين سعوديين، وأن هناك اعتراف بأن المقاتلين السعوديين في العراق بدأوا في العودة إلى السعودية للمساهمة في العنف الداخلي، وأن بين المعتقلين حديثاً عشرات سبق لهم أن اعتقلوا وأطلق سراحهم، إضافة إلى أن هناك سعوديين مشاركين ولكنهم لا يحملون هوية الدولة السعودية (أي من فئة البدون). وهذا مؤشر خطر، وقد تحدثنا عنه في موقع آخر من عدد العدد. أيضاً كان اللافت من زيادة أعداد الجزائريين المعتقلين وفي صفوف قيادية. وعلى هامش الاعتقالات، حذر مفتي السعودية في بيان له عقب الاعتقالات ممن أسماهم

متجرات وزارة الداخلية والإشادة بعقوبة نايف وأجهزته تطغى على الصحافة السعودية كلما أعلن عن القاء القبض على جماعات تقول الوزارة أنهم يتبعون القاعدة وإرهابيون. لم يكن ما أعلنته الداخلية يوم ٠٨/٦/٢٥ خيراً عادياً، كما لم يكن مستميراً. فالإعلان عن القبض على ٧٠٦ شخصاً، معظمهم سعوديين (إطلاق منهم ١٨١ شخصاً) بتهمة الإرهاب ومحاولة ضرب المنشآت النفطية، ظهر شبيه له قبل أكثر من عام حين أعلنت الداخلية نفسها عن اعتقال المئات، قالت أنهم يشتركون في مجموعة من الخلايا تستهدف ضرب قواعد عسكرية وأغتيال مسؤولين والهجوم على قواعد في بلدان مجاورة، في حين تحدث آخرون عن محاولة انقلاب تتخذ من قاعدة الظهران منطلقاً لها.

في كلا الإعلانين كان عدد المعتقلين كبيراً، بل كبيراً للغاية. في المرة الأولى كان واضحاً أن المعتقلين ينتمون لخلايا متعددة وأنهم اعتقلوا في فترات مختلفة، أي أنهم كانوا حصيلة اعتقالات مستمرة لمدة تزيد على الستة أشهر، أعلن عنها دفعة واحدة، ما جعل الرقم مقلداً، وقد كتبنا في هذه المجلة عن ذلك في حينه.

هذه المرة تكررت القضية. فلماذا لجأت الداخلية (الي (الجمع) بدلاً من (التفصيل) في الإعلان؟ فالدول تحاول تهوين الأمور وتخفيف وطأتها الإعلامية، فلماذا تقوم الحكومة السعودية عكس ذلك تماماً؟ هل هي شغافة سعودية متأخرة، أم أن (المبالغة وتكبير الخطر) مقصودان بحد ذاتهما؟ وزارة الداخلية تريد أن توجه رسائلها إلى المواطنين وإلى الغربيين: للمواطنين تريد تهويل تهويل اعتقالاتها حين تجمع الإصلاحيين مع المعتنفين، أي أنها تبرز استخدام مظلة حماية الأمن ومكافحة الإرهاب لضرب الخصوم السياسيين، مثلما فعلت تماماً مع معتقلي الإصلاح السبعة في جدة، ومن قبلهم نظراءهم في عام ٢٠٠٤م. ثم إن وزارة الداخلية بشخص وزيرها نايف تريد أن توسع أفق سيطرتها على الدولة، فكلما زادت المؤامرات وضُمت، كلما تم بسط يد الوزير، وزادت صلاحياته في تسير أمور الدولة، لذا اعتبر نايف ملكاً غير متوج في الدولة، لا تجري عليه حتى أوامر الملك نفسه.

أما الرسالة التي يراد إيصالها مضخمة إلى الخارج الأميركي والغربي فهي تقول بأن آل سعود ينجحون في مكافحة الإرهاب، وأنه يمكن الاعتماد

١٤٣٩

فهد . . ملك الوهابية المفضل

محمد قستي

معظم مشاكل السعودية اليوم الداخلية والخارجية نشأت في عهد الملك فهد، وهناك شبه اتفاق بين الباحثين المحليين والأجانب على حقيقة أن عهده شهد انحطاطاً للدولة على المستوى السياسي والإقتصادي والإجتماعي والثقافي، فكان عهده بحق عهد خراب ودمار. وحتى اليوم لم تستفك المملكة من ذلك العهد وتبعاته. ومع هذا نجد أن فهداً لازال يحكم المملكة من قبره، فسياساته المدمرة مرغوبة لدى الأقلية النجدية الحاكمة، وهو الحاكم الأكثر شعبية لدى تلك الأقلية حتى من الملك عبدالعزيز مؤسس الدولة، خاصة لدى مشايخ الوهابية ورجال المؤسسة الدينية الرسمية، بالرغم من أن المملكة لم يحكمها ملك متحلل مثل فهد نفسه، فما هو السر؟



دخل وخلف الدمار والفساد

فيما إذا وقعت ولو بالنفط والمال، وهو ما حدث. ما بعد فيصل، تغير الأمر، فلا النفط سلاح، وقد قيل أن سبب مقتل فيصل هو استخدام سلاح النفط ولم يكن فهد متعلقاً بالموضوع الفلسطيني والقدس كما كان فيصل، ولا الإجماع العربي القائم على التقاضم في الحد الأدنى على سياسات إجماعية عربية له قيمة عند فهد، بل كان الأخير يرى أن المسألة يمكن احتزالها بالمال، وتأسيس إجماع عربي على أساس (الدفع المالي) فقط وليس على أساس التوافق على سياسات عربية جامعة، بل ربما كان المال يستهدف تغيير السياسات المتفق عليها (الثوابت العربية). وهو ما حدث فيما بعد بشأن مقاطعة مصر السادات، ومن ثم ما جرى من تقديم مشروع قهده للسلام في قمة المغرب بداية الثمانينيات الميلادية الماضية.

يمكن القول أن فهد لم يكن الشخص المناسب لمواجهة تحديات السياسة الخارجية السعودية، فقد شهد عهده قضايا رئيسية لم يرق فيها بالدور المطلوب لاتزال مواقف المدمرة فيها تمتد إلى يومنا هذا. تلك القضايا شكلت اختصاراً للسياسة الخارجية السعودية ولغهد شخصياً:

القضية الأولى - كانت زيارة السادات إلى تل أبيب، وما تبعها من مقاطعة نظامه عام ١٩٧٨ في قمة بغداد وتردد السعودية في ذلك ولكنها وافقت مضطرة. ثم ما جرى بعد ذلك من نقل مقر الجامعة العربية إلى تونس، وتوقيع كامب ديفيد، خروج مصر أضعف السعودية، وقوى الأنظمة الراديكالية: بالتحديد العراق وسوريا والسعودية لا تستطيع أن تسيطر على هذين النظامين إلا من خلال الإجماع عربي، ومن خلال استثمار السعودية للقوة المصرية. ومع أن الملك فهد كان يجري علاقات من تحت الخطأ مع مصر، خاصة بعد مقتل السادات، وكان يدفع شيكات بين فترة وأخرى لحسن مبارك عبر

ماذا حمل عهد فهد إلى المملكة؟

علينا ابتداءً الإنتباه إلى أن عهد فهد بدأ منذ مقتل الملك فيصل، الذي لازال غمضاً حتى الآن، وهناك الكثير من الأدلة تشير إلى أن فهد نفسه كان ضالماً في مقتله، وكان يرفض إعدام القاتل، لولا إصرار الملك خالد، الذي رفض التحرك من الرياض قبل أن يعدم الأمير القاتل فيصل بن مساعد. ولي العهد آنذاك، وهو فهد، جاء بقضاة وهابيين فاسدين، ولم يعترفوا بالتصوير كدليل؛ ومع إصرار الملك خالد على موقفه، تم إعدام القاتل. كما هو معلن في بيان الحكم - لا بتهمة قتل الملك، ولكن بتهمة الإفساد والإلحاد!

المهم أن عهد فهد يمتد من تاريخ مقتل الملك فيصل في مارس ١٩٧٥م، ولم يختلف وضعه كملك من الناحية الفعلية والسيطرة على الدولة حين تولى رسمياً كرسي الحكم عام ١٩٨٢. أي أن حقبة الملك خالد كانت إسمية كما هو معروف، فقد كان يملك ولا يحكم، وكانت إدارة الدولة في جميع جوانبها بيد فهد ولخوته الأشقاء.

فيما يتعلق بموضوعات الانحدار في السعودية هناك التالي:

على صعيد السياسة الخارجية، اتحدت مكانة المملكة بعد أن بلغت القمة، والسبب هو التحول التدريجي في التهج السياسي الذي كان يقتضيه فيصل. فربما أن الأخير كان صديقاً للغرب وللولايات المتحدة، ولكنه لم يكن مرتعياً في أحضان واشنطن كما كان فهد ومن جاء بعده. كان فيصل رغم اختلال العلاقة مع الغرب لصالح الأخير، يحاول الحفاظ على نقاط مركزية في السياسة الخارجية السعودية، وبينها موضوع فلسطين والقدس، وبينها الحفاظ على الإجماع العربي، وبينها الاستعداد للمشاركة في الحرب ضد إسرائيل

زيارات خاصة كان يقوم بها سكرتيه الخاص محمد السليمان، حيث تشير بعض المصادر إلى أنها كانت تتراوح بين خمسة وعشرة ملايين في كل دفعة. مع هذا، لم تجرؤ السعودية أن تعيد العلاقات علناً مع مصر إلا في وقت متأخر جداً، وفي الجملة أنه منذ زيارة السادات لتل أبيب، ضعفت مصر، وضعفت السعودية في ميدان السياسة الخارجية ولازالتا حتى هذا اليوم، كون تلك الزيارة نسفت الإجماع العربي، ولم يكن فهد قادراً على ترقيعه، أو ربما راغباً في ترقيعه.

القضية الثانية - سقوط الشاه وقيام الثورة الإيرانية، وسقوط منظومة الأمن الإقليمي الخليجي التي كانت تعتمد على النظرية الأميركية (العمودين المتساندين). كان فهد - وبغيا أيضاً - قد اصطف إلى جانب الشاه ودعمه، ولم يكن يصدق بأنه سيسقط بعد تصريحات لفهد تدعمه لم تزد عن بضعة أسابيع.

ما جرى بعد سقوط الشاه جملة أمور لا تزال المنقطة تشهد تداعياتها. في البداية كان ازدياد النفوذ الأميركي وفتح ملف عداء مع إيران تماشياً مع الجهد الأميركي، وظهور طائرات اف ١٥ لأول مرة في سماء السعودية. قبل ان تشتريها - تتوازي مع تصريحات كارتر الرئيس الأميركي آنسذ تفهيد بأن (أمن السعودية جزء من الأمن القومي الأمريكي).



التركي: راسمونيون

بعدها اندخرطت السعودية في معركة صدام حسين والغرب ضد إيران، حيث التقى صدام ولي العهد فهد في زيارة سرية للسعودية وتوافقاً على الحرب ودعمها. وتقاتلت تداعيات الحرب ليحتل صدام الكويت، ولتتخطط السعودية في جهد اخراجه بمالها والتضحية بسيادتها، ولتوقعها في مآزق اقتصادية غير عادية بسبب الحرب ويسبب هبوط أسعار النفط أيضاً. وهو أمر خطف له الأميركيون وقهد، من أجل إضعاف القدرات الإيرانية عن مواصلة الحرب. وأخيراً تندرج التداعيات بحصار العراق لسنتين طويلة ومن ثم إسقاط نظامه، ولم يكن كل ذلك في صالح السعودية.

ولا تزال الريبة تحكم العلاقات السعودية الإيرانية، والسعودية العراقية، بفضل الملك فهد نفسه، حيث لم تستطع الأطراف جميعاً استيعاب الدور السعودي الأسود في كل ما جرى حتى الآن. القضية الثالثة - وهي القضية الأفغانية: حيث احتل السوفييت كابل، ورات أميركا استخدام الدين (السعودي) والمال (السعودي) والجهد البشري والفكري (السعودي) لمحاربة الشيوعية، والانتصاري لأميركا من جهة: ومن جهة ثانية كانت السعودية مدفوعة مذهبياً وسياسياً لتوليد نموذج سياسي ديني أفغاني يوازي النموذج الشوري الإيراني ويختلف منه الألق. ومعروف ماذا فعلت السعودية في تلك الحقبة، وكيف كان الأميركيون يعملون مع السعوديين من الأراضي الباكستانية عبر وكيلهم ضياء الحق.

المهم هنا في النتائج: فالحرب الأفغانية كان لا بد أن تولد شحنات دينية سلفية إضافية في الداخل السعودي والمتأثر به. فنادام توصيف الحرب عقدياً، فلا بد أن تكون حرباً (دينية)، ومادام نموذج الحكم

المراد صناعته (يقابل أو يتنافس أو يعارض) النموذج الإيراني، فلا بد أن يكون (مذهبياً).

والنتيجة كان أن تعزز دور الفكر المتطرف داخلياً وخارجياً، وكانت المحصلة ولادة القاعدة، والأفغان العرب، ليرتد على السعوديين على شكل تفجيرات العليا والخبر قبل أن يأتي الإنفجار الأكبر في ١١/٩ على شكل غزوة واشتن؛ ولتتعدد مشاكل العنف والفكر الوهابي المتطرف لتلقي بجرمها على المنشآت السعودية ولتحصد المآت من القتلى حتى الآن، وآلاف المعتقلين أيضاً، ولتؤدي أيضاً إلى شروخ في العلاقة مع الغرب، وشروخ في الداخل الاجتماعي السعودي، ولتضعف السعودية في مجال الحفاظ على سيادتها، كما هو واضح الآن.

كل هذا كان من أخطاء الملك فهد نفسه وليس أحداً غيره. القضية الرابعة - وهي فلسطين التي لم تكن تحظ بأهمية كبيرة بالنسبة للملك فهد، الذي وجد نفسه مضطراً للتعاطي معها، ومع رجال القضية أنفسهم، وإن كان لا يحترمهم ولا يكن ودّاً لهم، خاصة المرحوم ياسر عرفات. الفارق بين فهد وقبيل كبير في هذا الشأن. قفيل - خاصة في أواخر أيامه - كان متعلقاً بالقدس بشدة، بل كان - حسب مقربين منه - مهووساً بها ويحتريرها والصلاة فيها. أما فهد، فلم تكن له علاقة صادقة بالدين أو بالتدين، بل هو ضد الاثنين معاً، وكثيراً ما تحدث عن هذا الأمر لمقربين منه، من أنه سيجعل الشعب السعودي يكثر بشيء اسمه دين، أي دين، وليس فقط الإسلام!

بين من هو مستعد للدخول في حرب من أجل القدس والمخاصمة حولها، وبين مواقف فهد فيما بعد مسافة شاسعة. فالأخير واجه تحولات في القضية الفلسطينية لم يهتّم بها، بل تراخى بشأنها إلى حد الإهمال. أول القضايا، كانت في عام ١٩٧٨م حيث احتلت إسرائيل مساحات شاسعة من جنوب لبنان بحجة مواجهة المقاومة الفلسطينية، وفي عام ١٩٨٢ أكملت الاحتلال بحصار واحتلال بيروت وإخراج منظمة التحرير. لم يقم فهد بشيء فيه فائدة تستحق الذكر، وليعد من أراد إلى التاريخ ليقراه من جديد.

بترخي السعودية وقبلها مصر ومعها الأردن وخروج منظمة التحرير إلى المنفى التونسي واليهمني، بدأت سلسلة من التراجعات في مجال القضية الفلسطينية، ابتداءً من مشروع فهد للنظام الذي قدم في قمة المغرب بداية الثمانينات الميلادية، وانتهاء بمبادرة ولي العهد عبدالله (الملك) فيما بعد) حيث تحول المشروع إلى مبادرة سعودية قُدمت على طبق من ذهب لإسرائيل تتضمن اعترافاً مبائراً.

بعد حرب الكويت، كان السعوديون رؤاداً في مؤتمر مدريد. كان ذلك ثمناً يسدّدونه مقابل الحماية الأميركية التي جاءتهم على عجل من صدام حسين. فرخت مدريد صفقة أوسلو، وأوسلو فرخت انتفاضة ثانية تجاهلها السعوديون مثلما تجاهلوا الأولى عام ١٩٨٧، ليتوج الأمر بحصار عرفات وقتله في صمت مزب من الجميع. وجاءت حرب

تموز الصهيونية ضد لبنان عام ٢٠٠٦، لتزيد من الاتصالات الإسرائيلية السعودية، ولتفتح جروحاً مع سوريا وصلت إلى قاب قوسين من قطع العلاقات، وإلى توتر في لبنان، وإلى محاصرة غزة ومحاربتها سعودياً.

هذه هي المحصلة النهائية من سياسة فهد الفلسطينية.. كلها سوء.

في الصورة الاجتماعية والاقتصادية المحلية، هناك اتفاق بين كل الباحثين العرب والأجانب والسعوديين أنفسهم، بأن عهد الملك فهد شهد أكبر انتكاسة اقتصادية، هي أشد وطأة من أزمة الستينيات الميلادية التي سببها تلاعب الملك سعود بأموال الدولة. فقد أصبحت الدولة مدانة بعشرات المليارات من الدولارات لأول مرة في تاريخها، وأصبحت ظاهرة البطالة قائمة ولا تزال بسبب سياساته، وأصبحت الخدمات في عهده في الحضيض ولا تزال.

والباحثون متفقون أيضاً على أن التطرف الديني الوهابي لم يبلغ مداه في الداخل والخارج إلا بسياسات الملك فهد نفسه، وأن ما يجري اليوم في السعودية إنما هو استمرار لمنتجات سياسات الملك فهد، خاصة بعد انتفاضة جهيمان عام ١٩٧٩م.

أيضاً هناك اتفاق بين أكثرية السعوديين، على أن الملك فهد كان أكثر من يث الحساسيات بين المناطق والمذاهب في الداخل السعودي، فهو لم يدعم



عشق وعلمي لفيها

الوهابية وجوهرها الداخلية والخارجية في نشر فكرها المتطرف فحسب، بل دعم التجديده الوهابية أكثر من أي وقت مضى. وفي عهده تعرض الحجازيون كما الشنعة ومناطق أخرى همشة إلى المزيد من التهميش في الدولة.

لحل هذا المنتج الأخير لسياسات الملك فهد، يجب على تساؤل حقيقي يقول: إذا كان عهد الملك فهد بهذا السوء، فلماذا نرى أنه الملك الأكثر شعبية بين طاقم الدولة، وبين التجديدين عامة، وبين الوهابيين بشكل خاص؟

جواب هذا التساؤل واضح أيضاً: قد لا يثيرنا



فيها في عهد فيصل) أو بتخريب الإجماع العربي الذي على أساسه - وعلى أساسه فقط - يمكن تصور زعامة سعودية للعالم العربي، أو قيما يتعلق بالموقف (الإستراتيجي) من إيران والعراق، واعتبارهما عدوين، من منطلق طائفي بحت، وإلا فإنه يمكن التخفيف بين الموقعين لو كان الأمر سياسياً، وأيضاً فيما يتعلق بالموضوع الفلسطيني، حيث ستستمر السعودية في رفع لواء السلام والتطبيع مع إسرائيل، حتى ولو كان المعنيون السوريون أو الأكرية الفلسطينية ضد هذا الخيار، ما يعني أن السعودية لن تتمكن من إنتاج خيارها هذا، بل سيقونها إلى توتير أكبر مع سوريا.

أيضاً، سيكون طابع السياسة السعودية الخارجية هو نفسه الذي اختطه فهد: التحلل من المشاكل العربية والإسلامية وتناسيها، والتركيز على ما له صلة بالعلاقة السعودية الغربية وما يمكن للسعودية أن تتنازل بشأنه على حساب غيرها من العرب والمسلمين. سيقضي موضوع الصومال والخلاف الجزائري الغربي على الصحراء، وكذلك موضوع دارفور، وكشمير، وأفغانستان فضلاً عن موضوع الأقليات المسلمة في مورو الغلبيين وقطاني

جامعة الإمام محمد بن سعود، وزيدت ميزانية الدعوة السلفية حتى بلغت مليارات الريالات، وتوسعت صلاحية المشايخ إلى حدودها القصوى. تزامن ذلك مع حاجة السعودية لتفعيل الوهابية وتهجير بعض طاقاتها إلى الخارج حتى تحترق (كما قتلوا مع العراق حديثاً)، والتخفيف على آثار ما قام به جيهمان الذي تحدت مشايخ الوهابية وآل سعود معاً وطعن فيهما في رسالة المتعددة المنشورة.

ومشايخ الوهابية لا يحاكمون المواقف والأشخاص وفق (الدين) أو (المصلحة العامة) بل وفق مصالحهم الشخصية والطائفية، لذا كان الملك فهد - بالنسبة إليهم - الملك التي الورع داعم العقيدة الصحيحة، ولهذا صُعب على الوهابيين التنازل عن بعض سلطاتهم بعد أن تفجر العنف فأصاب حتى أميركا نفسها وعرش آل سعود أنفسهم. كما صعب على آل سعود، خلفاء فهد، أن يتخلوا عن سياسته، فالوهابيون الكبار لا دين لهم إلا مصالحهم الضيقة - مذهبية أو مادية أو عنصرية منطافية عشائرية. ولذا جرى استخدامهم من جديد - كما هو حالياً - في سياساتهم الداخلية والخارجية. فأصبح تدعيم الوهابية الوسيلة الفضلى لتفجير المواطنين حتى من الدين، وهي وسيلة لمكافحة كل أصحاب الأفكار الإصلاحية، فيهم يضرب آل سعود من يطالب بالإصلاح، ويهم يقاضونهم ويستجرونهم، ويمجانيهم يواجهون المخالفين في العراق وليبنان وغيرهما.

والوهابيون اليوم غير مرتاحين من الملك عبدالله، لأنه لا يتمتع بالخصائص الكافي لدعمهم. عكس ذلك تجده فيما يتعلق بموقفهم من (اشقاء) فهد كسلطان وتأييد وسلمان، حيث المدح والدفاع الخبي عنهم وعن سياساتهم، حتى أنك لتستغرب لماذا يدافع الوهابيون عن نايف الذي يقوم بتقليل بعض أظافر مستبدتهم. هم يعلمون بموقف نايف منهم، ولذا يستحقرون الملك عبدالله، ويخاضون سياسياً إلى الطرف الذي يتجهجهم المال بلا حساب، ويدافع عنهم كما يفعل نايف دائماً. هذا هو سر موقف مشايخ الوهابية من السديريين القاسدين: من الملك فهد، وحتى سلمان، مروراً بنافذ وإبنة محمد، وغيرهما. وقد استخدم الجناح السديري وإزال مشايخ الوهابية ومؤسساتهم في مواجهة جناح الملك ونجحوا في تحجيمه وإضعافه والحكم مباشرة بدلاً منه فعلاً. والوهابيون يعتقدون بأن مستقبلهم سيكون أفضل حين يصل سلطان إلى كرسي الحكم، وسيكونوا أكثر من سعداء أن تولي نايف ذلك.

الآن... المملكة تسير وفق سياسات فهد، سواء تعلق الأمر بتوطيد العلاقات مع أميركا (الحقيقة تقديم التنازلات الكبيرة التي لم تكن السعودية تفكر

دعم التجديدين وحبهم للملك فهد، فهو قد مكثهم من السلطة كاملة، وانحاز لهم بشكل جعل الدولة نخبة قبضتها وقضيضها. وما مسؤولي الدولة وطاقمها إلا من تلك الفئة بالتحديد، فلا غرابة إذن، في بلد قائم على المناطقية والمذهبية وحتى العنصرية، أن يجد الملك فهد دعماً من فئة اجتماعية ينتمي إليها وإلى مصالحها على حسب بقية الشعب، وهم أكثرية السكان (٧٧٥ - ٧٨٠).

لكن السؤال الأكثر إثارة هو التالي: المعلوم أن الملك فهد - وقبل أن يصبح ولياً للعهد - كان مشهوراً عنه بتحليله الأخلاقي علناً. لم تكتب الصحافة الغربية عن شخص فاسد من العائلة المالكة بمثل ما كتبت عن فهد، ولم يوبخ فيصل - الملك - أحد من كتبت العائلة المالكة المسؤولين بمثل ما وبخه. ولم تكتب صحافة غربية عن ملايين يصرّفها أمير على القمار بمثل ما كتبت عن فهد: ولم تنشر صورة لأمير مسؤول وهو يحسني الخمر من قبل بمثل ما فعلت مع فهد الذي ظهر علناً مع كارتير وهو يكرع الخمر. ولم تعرف العائلة المالكة أحداً قبلها ولا بعدها من ليس (الصليب) إلا الملك فهد حين زار لندن عام ١٩٨٦: كما لم يعرف عن ملك سابق أنه يمتلك قصوراً بعدد قصور فهد لا في الداخل ولا في الخارج، حتى أن بعضها محصن. كما في سويسرا - ضد القنابل النووية. وفي ذات السياق، لم يعرف عن أمير أو ملك تحلل من الأخلاق واعتدى على الأعراس واشتهر بـ (النسوانجية) - بلاني بوي حسب تعبير المصنف الغربية) مثل الملك فهد: وأكثر من هذا، لم يعهد من ملك أنه كان ضد الدين ويتكلم ضده علناً مثل فهد، ولم يعرف عن ملك تارك للصلاة ويسخر من المصلين مثل فهد.

على الأقل بعض من هذا كان يعرفه مشايخ الوهابية: لكنك تجدهم إلى هذا اليوم لا يترحمون إلا عليه، ولا يذكرون اسم فيصل أو سعود أو خالد، فما هو السر يا ترى؟!

الملك فهد رغم كرهه للمشايخ، كان يخشاهم، وكان سلوكه الشخصي كما سياساته المحلية سثير غضبهم، ولهذا كان لا بد من إيجاد معادلة من نوع ما: أن يقلع ما يراه ويشتهي، وأن يفعلوا هم - أي المشايخ - ما يورته، وهناك منطقة وسط تقاطع فيها مصالح الطرفين.

لكني يصمت المشايخ كان لا بد من إغراق أفواههم بالمال والإتيمازات والمناصب، وكان لا بد من دعم الوهابية في الداخل لتقمع وفي الخارج لتخوض حرباً ضد الشيعة، والشيوعية أيضاً، فيما صوّتوا في القاموس الوهابي. أنشأ فهد مجلساً أعلى لنشر الدعوة السلفية، برئاسة أخيه سلطان - ولي العهد الحالي - فهد. آخر إرضاهي فهد فساداً وانحلالاً وسرقة، وإن كان لا يحش مثل فهد! وعمل سلطان مع راسبوتين (الشيخ عبدالله بن عبدالمحسن التركي) لنشر الدعوة في العالم، فقامت المراكز والمساجد في بقع مختلفة من عواصم العالم تروج للوهابية التي كانت حينها حليفاً لأميركا في حريها على السوقيات وإيران.

تحولت الكليات الدينية إلى جامعات، مثل

حقوق الإنسان في السعودية مرة أخرى

زيادة في الانتقادات وصمم آل سعود

عبد الحميد قدس

تتكاثر منذ شهور الإنتقادات الحادة لانتهاكات الحكومة السعودية لجملة من المواضيع المتعلقة بحقوق الإنسان. هذه الإنتقادات لا تتوازي مع حملة سياسية غربية ضد السعودية كما كان يشار في بعض الحالات. على العكس من ذلك، كل الدول الغربية الأساسية على علاقة ممتازة مع السعودية، وتدافع عن مواقفها، بل وتتملقها أحياناً. ولربما يكون هذا هو السبب الأساس الذي يجعل الحكومة السعودية غير عابئة بسجل التقارير من منظمات حقوقية تنتقد تصرفاتها.

ليس هناك كثيرين ممن يهتمون ما إذا كان سجل السعودية الحقوقي تجاه شعبها والعاملين فيها نظيفاً أم أسوداً. أو أن الشعب (السعود) لا رأي له أو صوت أو حتى منزل يقيم فيه. فلقد تشوّعت المفاهيم الحقوقية والسياسية، بعدما جرى ما جرى في العراق ولبنان وأفغانستان، لا توجد مصداقية لا للدول التي تزعم نشرها أو حمايتها أو تطبيقها على نفسها قبل غيرها، كما لم يعد الكثيرون يثقون بالمفاهيم نفسها، حتى وإن كانت صحيحة وتعمل لصالح المضطهدين، بل ولربما لم يعودوا يثقون بمن يروج تلك المفاهيم. والحكومة السعودية اليوم وهي إن تواجه بجملة من الإنتقادات الحادة، تستطيع أن تتكفي على السخط المحلي والعربي ضد أميركا والغرب ومفاهيمه التي لا تطبق إلا على أعدائه، وليس على أصدقائه مثل آل سعود، وآل مبارك، وآل صهيون!

لا يوجد حقل من حقول الإنسان إلا وانتهكها آل سعود بصورة صارخة، وما أكثر التقارير التي ظهرت عن أوضاع السجناء السياسيين وسجناء الضمير وحرية التعبير من صحافيين وكتاب ومؤلفين، وما أكثر ما نشر من تقارير عن انتهاكات حقوق الأطفال، وحقوق المرأة، والتعذيب، وهدر الكرامة، والمحاكمات غير العادلة، والمعاملة السيئة للعمالة الأجنبية، والتمييز الطائفي والمناطقي والديني، والإضطهاد الديني، وغيرها كثير. ما تكن الأمور كما في الماضي، فكثير من الانتهاكات تمّ توثيقها ونشرها، حتى تلك التي تصدر عن الخارجية الأميركية نفسها، ولكن وكما قلنا، دون أن يؤثر النشر والإعلان في سلوك النظام السعودي لأنه مطمئن بأن أموال النقط يمكنها أن تشتري الغرب المنافق، ولا أحد بين آل سعود يخشى سوى الغرب، فهو إلههم وخامسي عروشهم.

ولقد اعتدنا في كل عدد تقريبا من هذه المجلة نشر بعض صور الانتهاكات، بالشكل المختصر حد الإمكان، واعتمدنا اختزال التقارير الحقوقية، نظراً لأن المجلة لا تتسع لنشرها كاملة. في هذا العدد هناك عدد من القضايا التي أثيرت حول انتهاكات النظام السعودي نحاول تغطيتها على النحو التالي:

الإساءة للخدمات

وهي واحدة من الجرائم المشهودة في السعودية، بل في دول الخليج عامة، وإن كانت السعودية من أشدها تعرضاً للنساء الضعيفات، حيث يحرم من راتبهن، ويضربن، ويعذبن، ويحتجزن أحياناً لسنوات، بل ويقتلن في بعض الأحيان، ولقد ظهرت أخبار كثيرة عن قتل الخدمات، وبعضهن قتل على يد أميرات وأمرأة.

التقرير الجديد في هذا الشأن استغرق نحو ١٣٠ صفحة، وأصدرته منظمة

السعوديون وقد خبروا نفاق السياسات الغربية، الأميركية بوجه خاص، وأو أن التقارير الحقوقية وإن شوّعت سمعتهم خارجياً، فإنه ليس لها آثاراً سياسية مباشرة. لا أحد من دول الغرب يتحدث اليوم عن سجل السعودية السيء في حقوق الإنسان، ولا أحد يهددها بمقاطعة أو محاسبة أو يستخدم ملفها الأسود للضغط من أجل تحقيق تنازلات لمصلحتها.

السعوديون يفهمون هذا، ولذا فهم يدفعون الثمن مقدماً.

ما هو الثمن؟

إنه تافه بالنسبة لجموعة لا هدف لها إلا البقاء في السلطة.

ليعطوا الغرب ما يريد.

هناك المزيد من المال، فليذهب في صفقات تسليح، أوصفقات مجنونة مثل سور السعودية العظيم على الحدود مع العراق؛ ولتذهب أموال النفط في سمسرات وفي الخزانة الأميركية وغيرها.

وماذا بعد؟

هناك قضية مية عند آل سعود، فليتنازلوا بشأنها. هناك المخزن الفلسطيني فليبيعوه وليبقوا سالمين برأسهم؛

وهناك أخيراً مجموعة من الإرهابيين المتطرفين الذين يريدون محاربة أميركا وإسرائيل، فليذبوهم بغتائى الوهابية أولاً، ثم بسيف المال، أو بمحاصرة الحدود كما يجري في غزة؛

وماذا يهم الغرب المنافق بعد هذا؟

إنه لا يتذكر الديمقراطية التي أراد بيعها على شعوبنا قبل بضعة أيام؛

وهو لا يتذكر من حقوق الإنسان إلا إذا سقط جريح اسرائيلي، فيصّب الإدانات على صاروخ بدائي فلسطيني.

أما محاصرة ملايين بالجوع والمرض، فلا بأس من ذلك، إنه وسيلة لمكافحة الإرهاب.

وأما الصواريخ - وما أكثرها - تلك التي تمرّق أشلاء الأطفال والنساء في العراق وأفغانستان فلا تلق حتى اعتذار باهت يقول بأنه كان هناك خطأ.

والعدالة الأميركية لم تدن حتى الآن أحداً من مجرمي جيوشها في بلداننا المستباحة.

المهم أن حقوق الإنسان والديمقراطية مجرد أداة غربية يمكن استخدامها ضد كوريا الشمالية أو كوبا أو إيران أو زيمبابوي أو سوريا أو حتى السودان، ولكنها لا تستخدم وإن أعلن عن تفاصيل انتهاكاتهما ضد نظام (السواطير) ونظام (المنتخبين الأموات) في القاهرة، ولا ضد ممول القاعدة رجلاً وفكراً ومالاً في الرياض، ولا ضد المدللة إسرائيل التي لم تبق سيدة أو رذيلة إلا وارثكتها.

وعين الرضا عن كل عيب كليلية/ ولكن عين السوء تبدي المساويا

هيومن رايتس ووتش هذا الشهر (يوليو ٢٠٠٨) وهو بمثابة دراسة وتحقيق مفصّل حول الموضوع. وقد حمل التقرير عنوان: الإساءات بحق عاملات المنازل الأسبويات الوافدات على المملكة العربية السعودية. وتضمن التقرير الشامل كل ما يتعلق بالقضية ابتداءً من أسباب هجرة النساء للعمل في السعودية كخدمات وانتهاءً بالتوصيات، مروراً، بكيفية المعاملة لهن، والإطار القانوني للعمل، والمخالفات القانونية، وقوانين العمل الدولية، ونظام الكفالة في السعودية، ونطاق الإساءات التي تتعرض لها النساء، من العمل الجبري، والاسترقاق، والإتجار بالأشخاص، والاستبعاد الجنسي، وأنواع الإساءات البدنية بحق الخادمت، وكذلك الشفعية والتحرش الجنسي، والحرمان من الطعام، وتطرق التقرير لأنواع الإستغلال البشع، ومن بين ذلك الأجور الزهيدة، الإفراط في العمل لساعات طويلة، والإقامة غير المناسبة، وعدم دفع الأجور، وغيرها.

وقد استند التقرير إلى ١٤٢ مقابلة مع عاملات المنازل ومسؤولين حكوميين رفيعي المستوى وكلاء استخدام للعمل في السعودية وفي الدول الراسلة للمعالجة. وقالت نيشا فاريا، الباحثة الرئيسية بقسم حقوق المرأة في هيومن رايتس ووتش: (في أفضل الحالات تتمتع النساء المهاجرات في السعودية بأوضاع عمل جيدة وأصحاب عمل طيبين، وفي أسوأ الحالات يُعاملن كأنهن من الرقيق. وأغلب الحالات هي بين النقيضين). وتابعت: (على الحكومة السعودية أن تصد مظلة حماية نظام العمل بحيث تشمل عاملات المنازل، وأن تصلح من نظام الكفالة حتى لا تضطر النساء اللاتي يرغبن بشدة في كسب المال لصالح أسرهن إلى المقاومة بحياتهن).

وتوظف البيوت السعودية ما يقدر بملئون ونصف المليون خادمة، وهن الأساس من أندونيسيا وسريلانكا والفلبين ونيبال. وتوجد أعداد أقل من بلدان أخرى أفريقية وآسيوية. وفيما لا توجد إحصاءات موثوقة عن العدد الضخم لحالات التعرض للإساءات، فإن وزارة الشؤون الاجتماعية السعودية وسفارات الدول الراسلة للعمالة تؤدي الألاف من عاملات المنازل اللاتي يشتكين من أصحاب عملهن أو من وكلاء الاستخدام كل عام.

ومن بين الشكاوى الأكثر تكراراً وانتشاراً، الإفراط في العمل وعدم تلقي الأجور لغترات تتراوح بين بضعة شهور و١٠ أعوام. ويستبعد نظام العمل في المملكة عاملات المنازل من مظلة حمايته، مما يحرمهن من الحقوق المكفولة لغيرهن من العمال، مثل يوم العطلة الأسبوعية والوصول إلى أجر مقابل العمل لساعات إضافية. وعلى الكثير من عاملات المنازل العمل ١٨ ساعة يومياً طيلة أيام الأسبوع السبعة.

ويربط نظام الكفالة التقييدي تأشيرات العاملات المهاجرات بأصحاب عملهن، مما يعني أن بإمكان أصحاب العمل حرمان العاملات من القدرة على تغيير الوظيفة أو مغادرة البلاد. وقابلت هيومن رايتس ووتش العشرات من النساء اللاتي قلن إن أصحاب العمل أجبروهن على العمل ضد رغباتهن لشهور أو سنوات. وعادة ما يُصادر أصحاب العمل جوازات السفر ويقومون بحبس العاملات في البيوت، مما يزيد من عزلتهن ومن خطر التعرض للإساءات النفسية والبدنية والجنسية. وبعد مقابلة ٨٦ عاملة منازل، خلصت هيومن رايتس ووتش إلى أن ٣٦ منهن واجهن إساءات ترقى لدرجة العمل الجبري أو الإتجار بالأشخاص أو العمل في أوضاع تشبه الاسترقاق. والتحقيقات حول إساءة المعاملة متواضعة المستوى، وإجراءات التقاضي الجنائية التي تستغرق سنوات في العادة، تعني أنه نادراً ما يتم إخضاع

معتقلو البحرين

هناك قضيتان متجددتان متعلقتان بسجناء من البحرين، كانوا في السعودية للزيارة أو السياحة فاعتقلوا، ولا أحد يعلم عنهم شيئاً. لم يحصلوا على محاكمة، ولم توجه لهم تهمة، ولم تتصل بهم سفارة بلدهم، ولم يسمح لهم بتوكيل محامين عنهم، شأنهم في ذلك شأن الكثيرين ممن وقعوا في يد جهاز العدالة السعودي غير المحترم!

القضية الأولى بدأت في شهر فبراير الماضي حين اعتقل ثمانية من البحرينيين في السعودية، هم مجموعة من الأصدقاء، قرروا أن يقوموا برحلة استكشافية تجمع اهتمامهم بالسياحة والمغامرة على الأراضي السعودية، وقيل أنهم وجدوا في المكان الخطأ والوقت الخطأ، حسب ما تزعم بعض المصادر، حيث تم اعتقالهم بالقر من منشأة عسكرية، سعودية، ولأنهم شيعة كما هم أكثر سكان البحرين، اتهموا بالتجسس لإيران.

وتقول المصادر إن أهاليهم تلقوا على أبنائهم، وتوجهوا لحكومتهم من أجل التدخل لمعرفة مصيرهم، فتحركت وزارة الخارجية البحرينية وبعثت بالرسائل ولكن دونما جدوى، وبعد أشهر طويلة، قال وزير الداخلية السعودي لصحيفة الوطن السعودية حين سُئل عنهم: (مازالت الأمور في مجال الاتهام والتحقيقات ستظهر الحقيقة ولكن هناك مبالغيات في هذا الأمر). وهذا القول من المستغرب حقاً، لأن المدة كافية للتحقيق معهم ولمعرفة إن كانت لهم صلات أم لا مع إيران. ولكن مصادر في الخارجية البحرينية تقول بأن السعودية متأكدة من براءة المحتجزين، وأن الأخيرة تخشى من الإثارة الإعلامية ضدها فيما إذا أعلنت براءتهم، ولم يستبعد المصدر أن يتم تليف دعوى ضدهم غير مسألة التجسس تبرر الإحتجاز لأشهر أخرى وتغطي على الأشهر السابقة.

وكما في السياسة تحليلات عقيدية طائفية، كذلك في الأمن: فلو كان

المعتقلون سلفيين، لما أمضوا ثلاثة أيام، ولما اتهمهم أحد بالخيانة أو التجسس، ولكن الشيعي من أي بلد كان هو بمنظر الحكومة السعودية وروايتها متهم حتى تثبت براءته، وخائن حتى يتم التأكد من ولائه، وهذه رؤية عقيدية تسقط على القضايا السياسية والأمنية والخصوية.

وكان نبيل رجب نائب رئيس المركز البحريني لحقوق الإنسان قد صرح نقلاً عن مصادر بحرينية رسمية بأن السعودية لم توجه اتهامات رسمية للمعتقلين الثمانية رغم مرور ستة أشهر على احتجازهم. وأعرب عن اعتقاده بأنهم ضحايا للتوتر في المنطقة بين إيران وواشنطن وعواصم الخليج الأخرى. وتابع بأن المعتقلين كانوا في المكان الخطأ وفي التوقيت الخطأ. وحتى الآن، لم يستجد أمر بشأن المعتقلين، حيث لا توجد أية معلومات عنهم وعن مكان احتجازهم ولا التهمة الموجهة لهم ولا الأدلة ولم يسمح لأهلهم برؤيتهم أو لحام لمراقبة قضاياهم.

أما القضية الأخرى، فتتعلق ببحريني اعتقل في السعودية منذ أكثر من خمسة أعوام، ويدعى عبد الرحيم المرابطي، وقد انقطعت أخباره مؤخراً عن عائلته، قيل أن سبب ذلك هو نقله إلى سجن آخر، حيث نقل من سجن بالرياض إلى سجن بمنطقة عسير، وهذه حادثة نادرة أن ينقل أجنبي معتقل من سجن في العاصمة إلى سجن في منطقة نائية. فيما قال مسؤولو السجن الأخير بأنه ليس موجوداً لديهم وبالتالي اعتبر مفقوداً هكذا ببساطة؛ وتحاول السفارة البحرينية في الرياض البحث عن المعتقل الذي لم توجه له تهمة معينة رغم مضي العدة، حسب قول صحيفة بحرينية. وقد اعتبر أهالي المعتقل ابنهم مفقوداً، وحملوا السلطات السعودية المسؤولية. فيما توقع ناشطون حقوقيون أن يكون المعتقل قد توفي بسبب ظروف السجن السيئة وبسبب الوضع النفسي لمعتقل لا يعلم سبب اعتقاله وبسبب التعذيب المشهود له في السجون السعودية.

وأشار ابن الضحية المعتقل (أسامة) إلى أن العائلة في حالة قلق شديد على سلامة والده الذي كانوا قد التقوه في آخر مرة منذ ثلاثة أشهر بعد أن بدت حالة الإرهاق النفسي في ازدياد حيث فقد الكثير من وزنه، وبدأ منطقياً أكثر بسبب طول الاحتجاز الفريدي والتعذيب الجسدي والنفسي الذي يتعرض له. وكان أسامة قد التقى وزيرو الخارجية الشيخ خالد بن أحمد آل خليفة والداخلية الشيخ راشد بن عبدالله آل خليفة ووزير الدولة للشؤون الخارجية نزار البحرانة على مدى العام للبحث معهم حول موضوع اعتقال والده، وانتقد تلك السلطات البحرينية في استعادة والده بعد أن أمضى أكثر من خمسة أعوام في الاحتجاز السعودي من دون أن توجه له تهمة سوى بعض الادعاءات التي أشيعت عن احتمال كون اعتقاله مرتبطاً بشبه تتعلق بالإرهاب.

سعوديون بلا هوية

لا المزاعم الدينية التي يتلخّص بها النظام السعودي، ولا البنية القبلية العشائرية للنظام وأدواته السيطرة على جهاز الدولة، ولا مفاهيم الدولة الحديثة، قادرة على حلحلة بعض المسائل الأولية التي تمثل قضايا متفجرة في المجتمع.

هناك نحو نصف مليون إنسان في المنطقة الغريبة بدون هوية. هم أكثر من الـ ١٢ ألفاً في الكويت من فئة (البدون) يمثلون وصمة عار في جبين مدعي الإسلام في الكويت ممن لا يريدون منح الهوية لأناس ولدوا هم وأبائهم في الكويت، وبينهم شخصيات مهمة حتى على المستوى الفني.

وفي البحرين كانت هناك فئة بدون أيضاً، ولكن الملك البحريني حلحلها بتوقيع واحد، وأنهى المسألة قبل بضع سنوات، دون أن يكون لها أية ارتدادات أو أمنية ولا سياسية ولا أخلاقية ولا اقتصادية ولا غيرها.

ولكن ما علينا من الكويت والبحرين، فلنأخذ السعودية، الدولة الإسلامية، والدولة القبلية، والدولة الوهابية، والدولة النجدية، والدولة العنصرية قبل هذا كله. نصف مليون إنسان في المنطقة الغريبة بدون هوية، لا يحق لهم

دخول مدرسة ولا مستشفى ولا العمل حتى كمنظفين في البلديات، شأنهم شأن العمالة الأجنبية المضطهدة هي الأخرى.

لا أحد يتحدث عن هؤلاء، إلا بالسلب. أما حقوقهم المغتصبة كبشر وليس كمواطنين فقط، فلا هيئة الحكومة الوطنية لحقوق الإنسان تعبا بها. ولا متفقي البلاد يستطيعون الحديث عنهم في الصحافة، ولا حتى المنظمات الحقوقية الدولية ترى أنها معنية بهذا الملف المعلق إنسانياً وأخلاقياً، في بلد يزعم تطبيق الإسلام، ومراعاة الأخلاق، وتوفير الأمن!

لم يتوقف هذا الأمر عند هذا الحد، فإذا كانت النزعة القبلية العنصرية لرجال الحكم هي السبب، فماذا عن المواطنين الذين حرما من الجنسية في مناطق شمال وإقليم شرق المملكة؟ فروع قبائل معروفة بتوطنها يسكنون بيوت الصفيح، ويموتون في اليوم والليلة ألف مرة، لم يحصل الآلاف منهم على وثيقة تبين أنهم من سكان البلاد؟

واضح أن ولاء هؤلاء مشكوك فيه سياسياً لآل سعود، وإلا لعملوا كباقي البشر، في وقت لا زال فيه آل سعود يقدمون الجنسية لوالدين لهم في مناطق جنوبية، ويستدعون فروع قبائل عنزة من بادية الشام وغيرها لتستوطن السعودية، مقابل إكراميات وإغراءات كثيرة. ولازناً نتذكر ما يجري حتى الآن ربما للمواطن القبلي الشرقي الذي يلاحقه الحرف (ش) في هويته تمييزاً له عن الموالى القبلي العنبي (ع). في خطوة تستهدف منها التمييز المنهجي الفاضح ضد المواطنين ولكي يعرف موظفو الدولة كيف يتعاملون مع صاحب الحرف (ش) غير الموالى لآل سعود.

يقول زهير الحارثي عضو هيئة حقوق الإنسان (الحكومية) والمتحدث بإسمها أن الهيئة شكلت لجنة لدراسة أوضاع القبائل التي لا يحمل أعضاؤها الجنسية، لا بغرض حل مشكلتهم بمنهج الجنسية، بل لتأمين متعلباتهم الضرورية من ناحية أحقيتهم في التعليم والصحة وغيرها. وهي حقوق مضمّن عليها سنوات من الإهمال الحكومي، وهذه أول خطوة معلية من هذا النوع لهذه القضية، والتي يعتقد بأنها لن تحل بسهولة حتى ولو خرجت الدراسة بتقرير يدعو الحكومة لتوفير العيش الكريم للمواطنين بدون هوية، أو اعتبارهم على الأقل مقيمين على الأراضي السعودية، بل أن المقيم له من الحقوق أكثر بكثير من هؤلاء المضطهدين، فهو على الأقل يعمل ويحق له العمل وله ضمان صحي وسكن من نوع ما وغير ذلك.

ولم يوضح الحارثي عدد المشمولين بالدراسة، ولكنه صنفهم ضمن (الأقليات!!) وقال من شأنهم بالقول أن (عدهم قليل جداً)؛ وكان تقرير الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان الذي صدر في العام الماضي قد تناول وضع القبائل النازحة، حيث قالت إحدى فقرات التقرير تحت عنوان (الحق في التمتع بالجنسية)، بأن مشكلة أبناء القبائل تكمن في عدم منح الجنسية السعودية لشخص يعيش في المملكة منذ سنوات وليس لديه أية جنسية على الإطلاق. بل إن بعضهم ولد في المملكة وله أقارب سعوديون ولا يعتبر سعودياً وليس لديه أية جنسية أخرى.

وقالت الجمعية في تقريرها السابق إنه وردها عدة شكاوى تتعلق بالجنسية، وقد صنفها التقرير وفق أربعة بنود هي:

١) أن أفراداً سحبت هوياتهم دون سبب معروف، ولم يمنحوا أي سند دال على جنسيتهم السعودية. وقد علمت الجمعية أنه تم سحب جنسية هؤلاء نتيجة بلاغات تفيد بعدم نظامية حصولهم على الهوية الوطنية. وذكرت بعض هذه الشكاوى أنهم أقرروا بذلك بسبب الإكراه والتعذيب بعد القبض عليهم، وطمع بعضهم أوراقاً تفيد بأنهم خدموا في وظائف حكومية لمدد طويلة. وقد ترتب على سحب الجنسية منهم تركبهم بدون جنسية منذ أكثر من ١٥ عاماً، مما ترتبت عليه آثار بالغة السوء مثل حرمان أبنائهم من التعليم ومن العلاج ومن العمل في الدولة وعدم صرف مستحقاتهم المالية لدى بعض الأجهزة الحكومية. كما أن هؤلاء لديهم أوراق تفيد بأنهم سعوديون الأصل والمنشأ والولادة، ولا يزال شيوخ قبائلهم يشهدون ويؤكدون بأنهم من أصول سعودية ومع ذلك لم يحل وضعهم حتى الآن.

٢) ثم إن هناك طائفة أخرى من الشكاوى تخص أشخاصاً تقدموا إلى اللجنة

في هذا الصدد:

(الشيخ المحامي إبراهيم المبارك، والأستاذ المحامي خالد المطيري، وكتاب هذا التعليق، وبصفتنا وكلاء شرعيين، حاولنا بكل الطرق المتعارف عليها في بلادنا، وقمنا بما يلي:

١ - تقديم خطاب إلى وزير الداخلية من إبراهيم المبارك، بطلب الزيارة وحضور التحقيقات.

٢ - تقديم خطاب إلى وزير الداخلية، بطلب الزيارة وحضور التحقيقات.

٣ - أما أنا فالتقيت بأحد كبار المسؤولين، الذي وعدني بالزيارة (أنا والمطيري والأستاذة جسيمه زوجة الدكتور متروك)، وكانت آخر محاولة يوم (٢٥/٨/٢٠٠٨م) والى تاريخه لم يتحقق شيء.

وأضاف: أريد من القراء الكرام، أن يتفضلوا بأن يفتوني عن المواطن الذي يخالف النظام الصادر بمرسوم ملكي برقم م/٣٩ وتاريخ ١٤٢٢/٧/٢٨ فيرمي بنصونه عرض حائط ظلمات معتقل الحابر، من يعاقبه؛ ساستيق الإجابة حسب فهمي أقول: إن من يعاقبه هو الجهة المختصة، حيث تقوم بضبطه متلبساً ثم تحرر مخالفته، ثم يرفع أمره إلى هيئة التحقيق والإدعاء العام لإصدار لائحة الإدعاء، بتأديبه بحكم يصدر عن قاض مستقل على مخالفة أوامر وأنظمة ولاه الأمر.

وتابع: السؤال هنا: إذا كان المخالف هو الجهة المختصة التي تضبط مخالفات الناس، من يحاسبها؟ أفقتني جزيتم خيراً!

وكانت الأستاذة جميلة العقلا زوجة الدكتور متروك الفالح قد قالت في اتصال هاتفي مع CNN بالعربية إنها باتت (تعاني الأمرين) في غياب أي سند لها، باستثناء الدماء المتكررة التي يوجهها ناشطون، سواء عبر البرقيات أو وسائل الإعلام. وأضافت: (الصمت المطبق هو الأمر الوحيد الذي يمكن أن ألخص به ما يجري، فلا خبر يخبّرني عن صحة زوجي المريض). وأوضحت أن (الجديد ربما هو أن خفيدي المتعلق بجده كثيراً، بات يكثر من السؤال عنه، ولا أجد من رد سوى طمأننته بأنه سيعود قريباً)، ومضت تقول: (لدي ولدان وبنت، وولدي الذي يدرس في سان دييغو بالولايات المتحدة يبدو قلقاً كثيراً على وضعنا، ويتصل يومياً بنا، على أمل أن يسمع نبأ جيداً)، وقالت: (مع ذلك، فإنني صامدة حتى أحافظ على معنويات أولادي، مثلاً كانوا دوماً في ظل وجود والدهم). ولغفت جميلة، بكثير من الاستحياء، إلى أن جميد راتب زوجها بات يؤثر على حياة الأسرة، غير أنها عبرت عن تفاؤلها إزاء ذلك.

وكان أكثر من ١٤٠ مواطناً مهتمين بالشأن العام قد أصدروا نداءً إلى الملك مطالبين بإياه بالتدخل لإطلاق سراح الفالح، مشيرين إلى أن الأمور تجري خلاف ما كان متوقعاً من إصلاحات، فبعد أن تجري انتخابات مجلس الشورى، وتفعيل المجلس الاقتصادي، وإقرار نظام مؤسسات المجتمع المدني، وتوسيع حرية التعبير، تأتي جهات حكومية فتنتهك حقوق المواطنين، وتعمل مسيرة الإصلاح. غير أن الملك (الخليفة) لا يحل ولا يربط، وهو أمني لا يقرأ ولا يكتب. وقد ضاعت الأصوات لأن نايف وزير الداخلية ومن وراءه سلطان ولي العهد هما من دبر الدولة، وهما أعدى أعداء الحرية وحقوق الإنسان.

المركزية لحفاظ النفوس لتصحيح بيانات هوياتهم عملاً بالأمر الملكي رقم ٤٧١/٨ وتاريخ ١٤٠٦/٦/١٦هـ ولكن سحبت هوياتهم ولم ترد إليهم بزعم عدم ثبوت انتمائهم القبلي السعودي، فكان الأمر بمثابة مصيدة لنزع هويات مواطنين لحق بهم الضرر المتعمد، رغم تقديمهم أدلة وشواهد على صدق قولهم بالانتماء إلى إحدى القبائل السعودية.

٢) وهناك شكاوى تتعلق بأشخاص ولدوا في المملكة دون الحصول على أية جنسية لأسباب تتعلق بالألم أو الأب، وأشخاص آخرون يسمون (الحلفاء) ويحملون بطاقة الخمس سنوات ولم يمنحوا الجنسية السعودية رغم الأمر الملكي رقم ٧٨٦/٨ وتاريخ ١٤٢٢/٩/١١هـ.

٤) وأخيراً هناك فئة أخرى ممن أتوا إلى المملكة بغرض الحج أو الزيارة ومكتوماً فيها بالمخالفة لقواعد الإقامة في المملكة، وهؤلاء لديهم جنسية ولكنهم يتعمدون إخفاءها لإفشال محاولات ترحيلهم إلى بلدانهم.

وفي العموم إن الروح العنصرية الطاغية لدى النخبة النجدية الحاكمة ولدى عشيرة آل سعود بل ولدى المؤسسة الدينية الوهابية، هي التي تسوّغ مثل هذه الأفعال المخالفة للإنسانية وللكرامة البشرية، وللموافيق الدولية بل ولقوانين الدولة نفسها.

أوضاع تشطاء حقوق الإنسان، الحامدان والفالح

تم إطلاق سراح الاصلاحي والحقوقي المعروف الاستاذ عيسى الحامد من سجن بريدة في ٠٨/٧/١٠، بعد أن أكمل محكومته بالسجن لمدة أربعة أشهر، على خلفية الحكم الصادر عليه من قاضي المحكمة الجزئية ببريدة. وكان الادعاء العام قد اتهمه وأخيه الدكتور عبد الله الحامد بتحريض بعض النساء على الاعتصام أمام مبنى مباحث بريدة للمطالبة بإحالة زويهن إلى محاكم علنية عادلة أو الإفراج عنهم، بحسب ما جاء في نظام الاجراءات الجزائية. وقد تمت محاكمة الأخوين وصدر الحكم بإدانتهما حيث حكم على الدكتور عبد الله الحامد بالسجن لمدة ستة أشهر، قضى منها الآن أربعة أشهر. ورغم تدخل المنظمات الدولية والعربية الحقوقية، فإن الحكومة ترفض إطلاق سراح الحامد، الذي اعتقل مرات ومرات سابقة بسبب دعواته الإصلاحية. على العكس من ذلك، قامت السلطات الأمنية باعتقال وكيله البروفيسور متروك الفالح الذي لم يعلن عن التهم الموجهة إليه حتى الآن.

وقد عبر عدد كبير من جمعيات حقوق الإنسان ومن المهتمين بقضايا حقوق الإنسان في مختلف أرجاء العالم عن قلقهم بسبب اعتقال الدكتور متروك الفالح يوم الاثنين ٢٠٠٨/٥/١٩م، وطالبوا بضرورة الإفراج عنه، أو تمكين من توكيل محام يحضر التحقيقات معه، وأن تتم إحالته على القضاء العادل المستقل والذي عليه أن يأخذ العهود والموافيق الدولية التي وقعت عليها الحكومة السعودية بعين الاعتبار، وقد حاول بعضهم الاتصال بالجهاز المعنية لمعرفة أسباب اعتقاله وعن التهم الموجهة له، ولكنهم جميعاً لم يتلقوا أية إجابة بما فيهم زوجته وولادته. وقال الاستاذ على الغداسي، وكيل الدكتور الفالح،

شهادات

لم يسمح لي صاحب العمل بالعودة إلى أندونيسيا لمدة ستة أعوام وتمانية شهور. لم أحصل على أي راتب، ولا ريال واحد حتى لم تغضب مني صاحبة العمل قط، ولم تضربني. لكننا منعنتي من العودة إلى أندونيسيا.

سيتي موجياتي/ أندونيسية

وبعد فترة بدأ صاحب العمل يظهر إعجابه بي. ناداني إلى حجرة نومه وقال: أريد أن أخبرك كيف جئت بك من المكتب. دفعت فيك ١٠٠٠٠ ريال. اغتصبني صاحب العمل عدة مرات. أخبرني المدام بكل شيء. لم ترغب الأسرة في أن أغادر، سواء المدام أو صاحب العمل. أغلقوا كل الأبواب والبوابات. (وبعد الهرب والانتظار في السفارة تسعة أشهر حتى انتهاء المحاكمة) لا أريد العودة إلى ديارتي شاعرة بأنني خاوية الوفاض كالآخرين. وذات يوم قالوا لي إن القضية أجھضت.

هايما ج/ فيليبينية

لم أتلّق أي راتب لمدة ستة وخمسة أشهر. كلما أطلب النقود يضربوني أو يجرحوني بالسكين أو يحرقونني. كانوا يضربوني على رأسي أيضاً. وحرقوا إحدى ذراعي. وهذا الذراع جرحوه بالسكين. وتوجد علامات على ظهري أيضاً. ظهري يزلزني بأكمله. لقد ضربوني على جسدي كله. كانوا يمسكون برأسي ويضربونه بالحائط وكلما طلبت راتبي يقع شجان.

بوناما س/ سريلانكية



مشايخ يحكمون غير الشرع

المرأة قبل ألفي عام أحسن حالاً

الإنساني وليست من الله، ولكن بالتأكيد ستجد الدكتور الفاسي من زميلاتها في الوطن من يناصر النتائج التي خلعت إليها وتزيد في رسخها، فوزية العويبي، الناشطة الحقوقية، تقول مثلاً بأن (تدهور مكانة المرأة بات واضحاً، فنحن نعيش في أسوأ حال يمكن تخيله كنساء، فليس هناك نعر ديني يقضي بـ «الولاية»).

من وجهة نظر الفاسي، فإن حال المرأة قبل ألفي عام أفضل من حالها الآن في المملكة السعودية، في فحس للعلامات والنقوشات على القبور النبطية وكذلك النعش التذكارية في اللغات الإغريقية والسامية، تظن الفاسي بأن المكانة المستقلة للمرأة كانت مرتبطة بتنامي التبادل التجاري والسياسي في العالم القديم في ذلك الوقت. وكانت العملات النبطية تحتوي على رسم يشتمل على أسماء ووجوه الملكات النبطيات وهن بحجاب خفيف يغطي شعرهن. ولكن اليوم، فالعلماء يسهون بعورة مفتوحة وعلى التلفزيون أو وسائل أخرى في شرح القوانين المعقدة بالمرأة ومتى يكون بمقدورها الكشف عن وجهها.

تشير إلى أن الدكتورة الفاسي منعت من التدريس في جامعة الملك سعود منذ العام ٢٠٠١، بسبب نشاطها الحقوقي السلمي ومطالبتها بوضع حد للتمييز الواقع على المرأة في مجالات بما فيها قيادة السيارة، حيث تعاضدت التحركات النسائية في الشهور الأخيرة من أجل الضغط على العائلة المالكة لكسر التابو السياسي والديني المفروض على قيادة المرأة للسيارة، وخصوصاً من قبل الأمير نايف وزير الداخلية الذي عارض بشدة الفكرة على أساس أن ذلك مخالف للشرعة حسب زعمه.

في سياق متصل، ألقت في الخامس عشر من يونيو الماضي، شرطة مدينة (بريدة) القبض على امرأة بعد أن قادت سيارة لمسافة عشرة كيلومترات لحاضار زوجها، بسبب صحيفة (الحياة) اللندنية. وقالت الشرطة إنه طلب من الزوج (الولي) أن يوقع على تعهد بأنه لن يسمح لها بقيادة السيارة مرة أخرى. وكان الرجل طلب من زوجته من منزلها في بريدة أن تقود سيارة الأسرة، لتعيدها إلى المنزل من منطقة معارض بيع السيارات التي تبعد عن قلب بريدة نحو ١٠ كيلومترات.

ولبت الزوجة نداء زوجها بقيادة السيارة حتى اقتربت من المكان الذي حدده لها للقائه، غير أن دورية أمنية ضبطت (السياركة)، متلبسة بخلاف

بحقوق معتبرة في الدولة النبطية، وهي مملكة عربية حضرية تتمركز في الأردن الجديد، وجنوب سوريا، وشمال غرب السعودية خلال الإمبراطورية الرومانية. وتضمني الفاسي للقول بأن النساء في الدولة النبطية، التي كانت عاصمتها قناتة المشهورة البثراء في جنوب الأردن، تتمتع بحرية أكبر من السعودية الحالية لأن العلماء أساءوا فهم جذور الحكم الإسلامي.

وتقول الفاسي بأن بعض القيود السعودية المفروضة على النساء قد يكون لها جذور في التقاليد الإغريقية الرومانية. تحدد الفاسي أهداف كتابها الجديد في التحقق من فرضية تخفيض النساء في الجزيرة العربية قبل الإسلام. وتقول بأن (معظم الممارسات ذات العلاقة بوضع المرأة قائمة على بعض الممارسات التقليدية المحلية وليست بالضرورة إسلامية، أو حتى عربية من حيد الأصل). وترى الفاسي بأن النساء في الدولة النبطية كن أحراراً في إبرام عقود قانونية بإسماهن دون حاجة إلى ولي ذكر، بخلاف ما كان عليه الحال في القانون الإغريقي والروماني وفي السعودية حيد الولي يمثل مصمم فكرة العلماء حول المجال الأخلاقي العام. فالتفسير الوهابي للشرعية يملى وجود (محرم)، أباً أو زوجاً أو أخاً أو إبناً يرافق المرأة في الحياة العامة، ويسمح لها بالسفر أو المعاشاة على العقود القانونية. وكانت منظمة هيومان رايتس ووتش هاجمت النظام التشريعي السعودي في تقرير لها صدر في أبريل الماضي حيد يتم التعامل مع المرأة بوصفها قاصرة قانونياً.

في الحوار الوطني المتلفز في أبريل الماضي، أصر العلماء على أن تعمل النساء قسب في مواقع عملة منفصلة ومخضعة للنساء في المقابل، يحمل رجال الحكومة العلماء مسؤولية إرتقاء معدلات البطالة بين النساء والتي تعمل إلى ٢٦ بالمئة. تقول الدكتور الفاسي (توصلت إلى أن الوضعية القانونية والتمثيل الشدخي للنساء النبطيات كانت أرفع شأنًا وبصورة لاقتة منها بالنسبة للمرأة الإغريقية التي كانت بحاجة إلى (مربي) أو ممثل، من أجل إبرام أي عقد). وبالرجوع إلى مفهوم الولاية، فإن ثم تكليفاً للقوانين الإغريقية والرومانية أفضى إلى إدماجها في القانون الإسلامي. وتعلق الفاسي بأنني أتمسك بأن ذلك التكليف القانوني القديم لم يكن علماء المسلمون مدركين له، وقد يعاوبوا بعدمه حيال ذلك.

وتجادل الدكتورة الفاسي بأن ليس من المحتمل كسب مؤيدين بين العلماء التقليديين لفكرة أن عناصر رئيسية من الشرعة نشأت من التاريخ

نضال المرأة في المملكة السعودية من أجل نيل حقوقها الاجتماعية والسياسية يبقى دائماً مدفوعاً برغبة جامحة نحو (اكتشاف الذات) والكشف عن مصادر الخلل المسؤولة عن تخفيض دورها في الحياة العامة، والافتئات على حقوقها المشروعة. تنويع ثرية من الفعاليات الحقوقية شهدتها المملكة على امتداد خمس سنوات خلت، كانت المرأة فيها لاعباً أساسياً وقاعلاً في مسار الإصلاح الوطني. تنويعاً تجمعها صرخة ترمز لترجم في هيئة مقالة نقدية، أو مقابلة إذاعية أو تلفزيونية، أو قعة، أو بحث أكاديمي، أو اختراق لحظراً إجتماعي أو رسمي على مستوى فردي أو جماعي.

هاتون الفاسي، إحدى النساء الناشطات في مجال الدفاع عن حقوق المرأة في المملكة، ولها حضور مميز في ميدان الإعلام والفكر إلى جانب دورها الأكاديمي. تضطلع الدكتورة هاتون الفاسي بمهمة معقدة نسبياً من خلال سير الأبعاد التاريخية والاجتماعية لتأخر مكانة المرأة وتفوق الرجل، والجذور الدينية التي رسخت هذه المعادلة المختلة.

قررت العودة إلى مرحلة ما قبل الإسلام لدراسة واقع المرأة وماهي الظروف التاريخية التي أملت تلك التراتبية الاجتماعية التي تمنع تفوقاً ذكورياً وتخفيضاً أنثوياً، وهل لتلك المعادلة مستند تاريخي في الأصل أم أنها جاءت بفعل عوامل أخرى قد تكون مرتبطة ببيئة ثقافية وإجتماعية مختلفة جرى تسيدها. وتوصلت الدكتورة هاتون في دراسة جادة عن النساء في الجزيرة العربية في مرحلة ما قبل الإسلام إلى أن المرأة كانت تتمتع بحقوق أكبر في الدولة النبطية منها في الدولة السعودية الحالية. حين تنادى العلماء والوزراء ورجال الأعمال للإجتماع في لقاء بالرياض في مايو الماضي لمناقشة موضوع عمل المرأة، لم تكن الأعمال حاضرة، فقد تم تعيينها عن شأن خاص بها، فيما كان يتداول الذكر ما يلزم من حدود وقيود ومن ثم تشريعات. لم يقبل المجتمعون حتى حيد الإعتقال للتقليد ساري المفعول حيد يتم تخفيض غرفة منفصلة للنساء كيما تستمع لما يقوله الرجال في شؤونهن.

هذه العنصرية المتضاربة تمثل جزءاً من نظام معقد من السيطرة الاجتماعية الذي يديره العلماء، وهو النظام الذي أرادت الدكتورة الفاسي أن يكون محوراً لاشتغالها البحثي على الفقه الوهابي. في دراستها الموسومة (النساء في جزيرة العرب قبل الإسلام)، تجادل الدكتورة الفاسي المناصرة لحقوق المرأة بأن النساء في فترة ما قبل الإسلام تمتعت

الأنظمة التي تحظر على المرأة قيادة السيارة. وكان الزوج توجه إلى منطقة معارض السيارات الواقعة إلى الشمال من بريدة، ويبدو أنه وجد عرضاً صافٍ قبولاً منه، فباع سيارته التي جاء بها إلى المعارض. وبما أن المعارض تبعد حوالي عشرة كيلومترات، ولا توجد هناك سيارات أجرة، فانتصل بزوجته، طالباً منها أن تأتي

لاصطحابه إلى المنزل. ونشرت وسائل إعلام سعودية عدداً من الحالات في العام الماضي (إنتهكت) فيها بعض النساء الحظر الذي بدأ نشاط الحقوق المدنية في الضغط على الحكومة علناً من أجل رفعه. وقد نشرت بعض (الانتهاكات) على شبكة الإنترنت بالعصوت والصورة.

وكانت الشرطة ضبطت في أكتوبر/تشرين الأول الماضي امرأة تقود سيارة، يرافقها زوجها على طريق الربيعية، الذي يربط مركز الربيعية ببريدة من ناحية الشرق. وأحيلت الساتقة المخالفة إلى جهة الاختصاص التي أخلت سبيلها بعد الحصول على تعهد مماثل من ولي أمرها، تلتزم بموجبه بعدم معاودة قيادة السيارة.

السعودية أكبر مستورد: لمن السلاح؟

وراء كل صفقة عسكرية بين السعودية والغرب يتجدد السؤال التقليدي: هل ثمة بنك أهداف عسكرية تملئ عقد صفقات فلكية؟ فقد تخلى خصوم الحكومة عن تهمة كانوا يسوقونها ضمن أدبياتهم الاحتجاجية حين كانوا يمحسون الشعب كأحد استهدافات الصفقات العسكرية الفلكية، وإن كانت وسائل القمع التي تحصل عليها الأجهزة الأمنية المخصصة لقمع التمردات الشعبية جزءاً جوهرياً من مشتريات الدولة من السلاح.

حتى نهاية الثمانينات أنفقت السعودية ما يربو عن مائتي مليار دولار على السلاح تم تسديدها عن طريق المقايضات بالنقط مقابل السلاح إلى جانب بطبيعة الحال التسديد النقدي المباشر، بالرغم من أن السعودية لم تخض حرباً واحدة حقيقية بصورة مباشرة طيلة تاريخها الحديث، سوى ما تقوم به من إمدادات لوجستية لبعض الدول الحليفة مثل العراق، والإردن، واليمن، والسودان في عهد جعفر نميري، والمغرب وغيرها، أو حتى القوى العسكرية المتمردة في الفارتين الأفريقية والأمريكية الجنوبية. وقد بات واضحاً، أن وتيرة المشتريات من السلاح تزداد بمعدلات قياسية مع زيادة المداخل

النفطية، حيث يتم تدمير الأخيرة في الصفقات العسكرية كجزء من الالتزام المتبادل بين السعودية وحلفائها الغربيين. تشير هنا إلى أن جدلاً متصاعداً جرى في الآونة الأخيرة داخل دوائر صنع القرار الأمريكي حول تركيز مصادر الثروة بعيداً عن الولايات المتحدة والغرب، بما يهدد بنشأة عالم عديم الأقطاب بحسب ريتشارد هاس في مقالته في يونيو الماضي في مجلة (فورين أفيرز)، والذي دعا فيه ضمنياً إلى ضرورة إبقاء مصادر الثروة الخليجية ضمن الدورة الرأسمالية الغربية، من أجل إحباط مقعوليها السياسي المستقبلي، وإبقائها تحت السيطرة المالية الأمريكية والغربية بصورة عامة، وهو ما سعت الإتفاقيات الأربع بين الرياض واشنطن إلى تحقيقه، من خلال توظيف المداخل النفطية في عقود تجارية كبرى مع شركات أميركية إضافة إلى شراء كميات كبيرة من سندات الخزينة الأميركية. وفيما تخشى الولايات المتحدة من ظاهرة (صناديق الثروة السيادية) التي تزعج دول عديدة في العالم إنشائها أسوة بصناديق ماثلة في أميركا وأوروبا، فإن ثمة تركيزاً على صناديق الثروة السيادية في دول الخليج الست والذي بلغ نحو ١٥

تريليون دولار في أواخر عام ٢٠١٠. ويتوقع بلوغ قيمة الصندوق ٣ تريليون دولار بحلول عام ٢٠١٥ في حال واصلت أسعار النفط إرتفاعها. مصادر التخوف الأمريكي والغربي من خروج الثروات الخليجية من السيطرة بقفل عمليات الفساد في الاستثمارات والإبتراز السياسي دفعت بهم إلى إبرام إتفاقيات شراكة إستراتيجية بين واشنطن والرياض، تشجع الأخيرة على توظيف نسبة عالية من مداخلها في المؤسسات المالية الأميركية، والدخول في عقود تجارية مدنية وعسكرية تعزز سياسة ال (بترودولار). لم يكن مستغرباً، وألحال هذه، أن تحتل السعودية المرتبة الأولى في قائمة الدول المستوردة للسلاح في العالم. وكما أفادت وكالة فرانس برس في الثامن عشر من يونيو الماضي، فإن أبرز الدول المستوردة للأسلحة على مدى خمس سنوات هي السعودية (٣١ مليار دولار) ثم الهند (١٨ مليار) والولايات المتحدة (١٧ مليار دولار). وكانت الرياض وقعت في أيلول/سبتمبر مع بريطانيا وبعد مداولات مطولة عقداً تبلغ قيمته حوالي تسعة مليارات دولار لشراء ٧٢ طائرة مقاتلة من نوع 'يورفايتر تايفون'.

مجاهدي خلق؛ حاضنة جديدة ولكن سعودية

معركة إستخبارية بين الرياض وطهران

ما يجري على السطح المبرر بين طهران والرياض لا يعكس بالضرورة وضعاً صحياً مستقراً في جسد العلاقات الإيرانية السعودية. فثمة عالم خفي يخوض فيها الطرفان معارك شرسة، ليس العراق ولبنان وفلسطين ومياه الخليج وحدها الساحات التي تصطبك فيها الأسنة السياسية والأمنية بين الجانبين، فقد تصل أحياناً إلى مستوى أخطر يتعلق بالمجال السيادي لكل منهما. ضرب خفيف تحت الحزام، بعد جديد يدخل إلى

حلبة التنافس الإيراني السعودي، رغم أن التجارب السابقة تلقي بظلال قائمة على معادلة تيدور للوهلة الأولى مقبولة طالما بقيت في حدود السيطرة، خصوصاً حين يكون التجاذب يجري في منطقة اعتاد الطرفان على ضبط مقاساتها، فثمة تجربة طويلة نسبياً من التعاون الأمني بين البلدين تعود إلى فترة هاشمي رفسنجاني الرئيس الإيراني الأسبق الأثير لدى الملك عبد الله، ورئيس تشخيص مصلحة النظام حالياً.

وفيما تبقى طهران مركز الإستهداف الدائم في أية إضرابات أمنية في المنطقة، كجزء من التعبئة الأميركية المفتوحة على خلفية الملف النووي الإيراني، تصبح لعبة الإستخبارات غير متكافئة لا من حود القدرات الأمنية لكل من الرياض وطهران، ولكن من حود نسبة الحقيقة والدعاية في فصول المعركة الإستخبارية. بالنسبة لطهران، فإن وجود حركة معارضة إيرانية لها في العراق تحت الإحتلال الأميركي

الشأن لجهة تطوير علاقة خاصة مع (مجاهدي خلق) كمرحلة تمهيدية لتسوية ملف الحركة في العراق وخروجها بصورة كاملة منه. يعملون في وزارة التربية البحرينية في سجن بالرياض منذ فبراير الماضي بتهمة التجسس لصالح إيران ورقة راجحة حتى الآن في يد الجهاز الأمني السعودي. بدأت القضية بتسريب الاتهامات التي دامت لفترة من الوقت عبر مواقع سعودية مقربة من وزارة الداخلية وريثما تصل إلى الجانب الإيراني، قبل أن تقرر الرياض وعلى لسان وزير الداخلية الأمير نايف التخفيف من وطأة الاتهامات والتحصّل من مسؤولية التسريبات حديد أكد في الثاني والعشرين من يونيو الماضي أنه (لا صحة لما تناقلته وسائل الإعلام وبعض المواقع الإلكترونية حول مسببات اعتقال مجموعة من المواطنين البحرينيين في السعودية)، فيما أبقى الباب مفتوحاً بقوله (ما زالت الأمور في مجال الاتهام، والتحقيقات ستظهر الحقيقة).

الإيرانيين تنهّبوا إلى تحركات غير طبيعية لقيادات (مجاهدي خلق) حديد أقدمت على قصف معسكر أشرف العراقي، وفي الوقت نفسه أبلغوا حكومة المالكي إحتجاجهم على السكوت عن تحركات المعارضة الإيرانية في العراق. مصادر أمنية عراقية ذكرت في ٣٠ يونيو الماضي بأن السعودية تتحرك لاستيعاب مجموعة قيادية من (مجاهدي خلق) داخل أراضيها لمواجهة نفوذ إيران وتصاعد خطرهما وتأثيرهما في المنطقة. المصادر ذكرت أيضاً بأن السعودية لن تتأخر في تسريب نبأ وجود هذه المجموعة لإبلاغ الإيرانيين بأنها تملك ورقة مماثلة كذلك التي بحوزتهم، أي وجود بعض قيادات شبكة القاعدة على الأراضي الإيرانية. وأضافت المصادر تلك بأن قرار إستيعاب قيادات في المعارضة الإيرانية جاء من أمين عام المجلس الوطني السعودي الأمير بندر بن سلطان الذي وعد بتزويدها بكل الدعم اللازم المالي والعسكري. وتشرح هذه المصادر خلفية قرار السعودية بأن الأخيرة تلقت طلباً أميركياً بهذا

يجعل إمكانية إستغلالها في أية معركة سياسية وأمنية سهلة، ليس من الجانب الأميركي بل ومن جانب خصومها كافة، والحال نفسه بالنسبة للسعودية التي ترى في كل شعبة الخليج بمن فيهم الشيعة في المنطقة الشرقية حواضن أمنية نموذجية يخشى أن تنمو فيها حركات إعتراضية ضد الدولة.

في كل الأحوال، تبدو المعركة الأمنية بين الرياض وطهران شاخصة في أكثر من مكان يتزاحم فيه النفوذان الإيراني والسعودي. مصادر أمنية عراقية تحدّثت عن خلفية التحرك السياسي والأمني العراقي في الآونة الأخيرة لحسم مصير حركة (مجاهدي خلق) الإيرانية في العراق أثر تقارير عن قيام قادة الحركة بعقد لقاءات واتصالات مع جهات عربية بدأت بالأردن التي سهّلت مرور قيادات من الحركة إلى عمّان حديد أجرت مشاورات مكثفة مع الأجهزة الأمنية الأردنية والسعودية من أجل التخطيط لعمليات عسكرية داخل إيران. وفيما يبدو، فإن المسؤولين

دعوة لهدم مساجد بعرفات!

عرقان العشا حسونة الدمشقي، وطبعته دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع في بيروت.

اشتمل الكتاب على دعوة من أحد العلماء المتشددين لمسؤولي الدولة بهدم أربع مساجد في عرفات تعود إلى أزمنة غابرة في التاريخ الإسلامي، دون أن تثير حفيظة العلماء والأمراء السابقين، بل بقيت معنونة من أيدي العائثين، حفظاً لثراث عزيز على قلوب المسلمين، وصوناً لحرمة مساجد الله عزّ وجلّ.

في قسم خاص بعنوان (الوقوف بعرفات)، وفي الصفحة ٦٥٩ وجّه أحد الأتباع سؤالاً إلى أحد العلماء الكبار مانعاً:

سؤال: يوجد بجبل الرحمة بعرفات ثلاثة مساجد بمحاريبها متجاورة غير مسقوفة، يؤمها الحجاج للتسبح بمحاريبها وجدرانها، ويضعون أحياناً للتقوى ببعض محاريبها، كما أنهم يعلنون في كل منها ركعتين، وبعضها يكون في وقت النهي، ويجعل أئنداح الرجال والنساء بها، وجميع هذه الأفعال تحدث من الحجاج في الأيام التي قبل اليوم التاسع من ذي الحجة. نرجو من سماحتكم إقتاناً بالحكم الشرعي فيما ذكر. جزاكم الله خيراً عن الإسلام والمسلمين.

الجواب: أولاً: عرفات كلها من شعائر الحج التي أمر الله تعالى أن يؤدى فيها نسك من متأسكه، هو الوقوف بها في اليوم التاسع من ذي الحجة وليدة عيد الأضحى، وليست مساكن للناس فلا حاجة إلى بناء مسجد أو مساجد بها أو بجبلها، المعروف عند الناس بجبل الرحمة، لإقامة العلوات بها وإنما بها مسجد نمرة بالمكان الذي صلى فيه النبي (صلى الله

أدمن المتشدّدون عادة الهدم لكل ما يخالف ميولهم العقيدة، فبينما تهوي محاول الأمراء على البيوت والممتلكات والعقارات الخاصة في مكة والمدينة تحت ذريعة توسعة الحرمين، كانت محاول الفتاوى المتطرّقة تهوي على المساجد وبيوت النبي وأهل بيته وصحبه الكرام وأثار الإسلام التاريخية تمهيداً لإزالتها بصورة كاملة.

لا تطلبي الأمر عناء طويلاً وجهداً تحقيقياً من أجل التقيّت في دعاوى السائطين وصادفي الفتاوى الإستئنافية، فمن النادر أن تجد الجواب يأتي بخلاف سنخ السؤال الشرعي، بل بات مألوفاً أن يدسّ السائل الجواب في طيات سؤاله، فيأتي متطابقاً مع (ما يطلبه السائلون)، إذ يتحوّل العالم إلى مجرد ختم بشري يصادق على رغبات جمهوره وأنصاره وأهل دعوته.

بين أيدينا نموذج من الفتاوى يكاثر يتكرر بصورة متفشية في كتب (فتاوى العلماء) على اختلافها، وبخصوصاً في المسائل الخلافية، التي اتفق أتباع العلماء فن إثارة العاطفة الدينية لديهم لجهة إستصدار فتاوى تطابق أحياناً أهواءهم ورغباتهم.

كتاب (فتاوى المرأة المسلمة) المشتمل على تعليقات وفتاوى السادة العلماء: إبن باز، عبد الله بن حميد، عبد الله آل الشيخ، إبن عثيمين، إبن جبرين، وأقوال وفتاوى الإمام إبن تيمية والإمام إبن الجوزي والإمام النووي، وقرارات وفتاوى أعضاء اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء في المملكة العربية السعودية، إبن قعود، إبن عذبان، عبد الرزاق العقيقي وغيرهم. وقد جمع الكتاب وحققه الشيخ



عليه وسلم)، الظهور والعصر في حجة الوداع، ليتخذ الحجاج مصلى لهم يوم وقوفهم بعرفات، يصلي به على استطاع صلاة الظهر والعصر ذلك اليوم، وكذا لم يعرف عن السلف بناء مساجد فيما اشتهر بين الناس بجبل الرحمة، قتيبة مسجد أو مساجد عليه بدعة، وصلاة ركعتين أو أكثر في كل منها بدعة أخرى، ووقوع الركعتين أو الأكثر في وقت النهي بدعة فائقة. ثانياً: توجيه الناس إلى هذه المساجد وتمسحهم بجدرانها ومحاريبها والتبرك بها بدعة منكورة، فيجب على المسؤولين الأمر بإزالة هذه المساجد والقضاء عليها سدا لباب الشر ومنعاً للفتنة، حتى لا يجد الحجاج ما يدعمهم إلى الذهاب إلى الجبل والصعود عليه للترك به والصلاة فيه. وبالله التوفيق، وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم.

إشكالية المرجعية بين الأمة والدولة

الوهابية وآل سعود

الوهابية: أيديولوجية فوق - وطنية، لم يتم حتى الآن إخضاعها لشرائط الدولة الحديثة

(٢ من ٢)

هاشم عبد الستار

بالمسلمين، ولكنهم في واقع الأمر مشركون، حسب قوله. وتنسحب هذه النظرة العقيدية على مذاهب المسلمين قاطبة باستثناء، بطبيعة الحال، أهل دعوته. ويرى ابن عثيمين بأن المسلمين السنة لم يلتزموا بمعايير (أهل السنة والجماعة)، حيث أنهم لم يلتزموا لا بالسنة ولا بالجماعة، كما أنهم ليسوا متوحدين في نظراتهم، فكثيرهم متناقضة، ومتعارضة، ومضطربة بل إن بعضها، حسب رأيه، مضلة ومتناقضة في ذاتها. (أنظر: القول المفيد على كتاب التوحيد، ص ٦٥).

يبدو هذا الرأي أشد فصاحة في تعبيرات الشيخ صالح عبد الله الفوزان، عضو اللجنة الدائمة للإفتاء والدعوة والإرشاد. وينطلق الفوزان من رؤية كونية تقوم على اعتبار أن (الجهل في القرون المتأخرة قد فشا وغشى الأديان الأخرى، وقد تسلسل الشرك إلى قطاع كبير من الأمة). وعلى الضد من رؤية سيد قطب في موضوعة الجاهلية، التي تتسم، حسب الفوزان، بالعمومية، فإنه يتبنى جاهلية المجتمع ولكن وفق رؤية دوغمائية تخرج الوهابية من نطاقها. ولذلك، يلح الفوزان على تطبيق محدد لحكم الجاهلية، ويرى بأنه ينطبق على بعض الناس في هذا القرن أو غالبية أهل هذا القرن، حسب قوله. وحيثما نسهب في قراءة كتابه (التوحيد)، نجد من حاصص محتوياته وتلميحاته أن المجتمع السلفي الوهابي في نجد يمثل الإستثناء الوحيد في عالم الجاهلية.

الرؤية الكونية بما تمثله من عنصر مندمج في العقيدة الوهابية، تصوّر العالم بأسره على أنه جيبس انحرافه الكبير. هذه الرؤية تمت صياغتها بصورة واضحة في عقيدة (الولاء والبراء)، والتي تشكل حجر الزاوية في المدرسة الفكرية السلفية. يجادل محمد سعيد القحطاني، المحاضر في قسم العقيدة في جامعة أم القرى بمكة المكرمة بأن الجهاد في سبيل الله من أهم متطلبات الولاء والبراء، حيث أنها الخط المائز بين الحق والباطل، وبين حزب الرحمن وحزب الشيطان. وإن العداوة بين المعسكرين، حسب القحطاني، ستبقى حتى نهاية الزمان، على أساس تباين المناهج، التي لن تلتقي أبداً، حيث أن حزب الله يعمل على تطبيق كلمة الله في الأرض، وسيادة الشريعة الإسلامية. وفق رؤيته، فإن عقيدة الجهاد هي الواجب الأشد إلحاحاً عبادة الله عز وجل. ويتقلد عن الشيخ ابن تيمية بأن الجهاد عقيدة شاملة، والتي تحوي كل جوانب العبادة الباطنية والظاهرية، فهي

مع نشأة الدولة السعودية سنة ١٩٣٢، تم إدماج بقايا الإخوان في الجهاز الدولتي، حيث أصبح كثير منهم أعضاء في (هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر) التي تأسست سنة ١٩٣٠. وتمت هذه الخطوة بموجب صفقة بين ابن سعود والعلماء الوهابيين، الذين حصلوا على حوافز سخية في المجال الديني، في مقابل الولاء والدعم للحكم السعودي.

وبالرغم من أن العلماء الوهابيين بدا وكأنهم تكيفوا مع شروط بناء الدولة، فإن أيديولوجية الغزو بقيت متماسكة. ولذلك من الصعوبة بمكان أن نعر على إعادة تقويم للتراث الوهابي بما يتناسب ومتطلبات الدولة الوطنية، بالرغم من المسعى المتواصل من قبل الملوك السعوديين لجهة إبقاء الوهابية ضمن الحدود القابلة للسيطرة والتوجيه، وبما لا يعطيها قدرة التعطيل أو التمرد على الدولة السعودية. لا بما هي دولة وطنية وإنما بما هي سلطة مركزية سيادية تهبها هيمنة مطلقة على المجال الجيوسياسيكي للفضاء الذي تمارس عليه سلطانتها.

لم يكن حراس العقيدة الوهابية على استعداد للتنازل عن المبادئ الأصلية الخاصة برؤيتهم الكونية واستراتيجية التغيير. الدولة، بما هي إبتكاراً حديثاً نسبياً، لم تحظ باعتراف غير مشروط ونهائي من قبل العلماء الوهابيين. ما لم تكن، أي الدولة، مصممة لخدمة هدف علوي، أي إعادة إحياء مفهوم الأمة الإسلامية. ولذلك، يزدرى علماء الوهابية مفهوم (الوطن)، الذي يتم تخفيفه بطريقة تهكمية إلى (وطن) يعيد من

دون الله، ما يستعيد تجربة الجيل الأول من الصحابة في إزالة الأوثان. يضاف إلى ماسبق، أن السلوك العقدي لرجال الدين الوهابيين بصورة عامة إزاء المسلمين لم يتبدل حتى بعد إنتهاء الغزوات الممهدة لقيام الدولة. ففي تصنيف دقيق، يميز العالم الوهابي البارز الشيخ محمد بن صالح العثيمين بين نوعين من التوحيد: توحيد الربوبية، وتوحيد العبودية، وهما، حسب ابن عثيمين، ما يحددان غالبية البشر، ولذلك بعث الله الرسول بالكتب. أما مسلمو هذا العصر، حسب ابن عثيمين، فقد وقعوا في التصنيف نفسه، حيث أنهم لم يتكروا وجود الله، ولكن وقع معظم المسلمين في ما وصفه (شرك العبادة). وعليه، أوصى بالتركيز على هذا النوع من التوحيد وتقديمه إلى هؤلاء الذين يصنفوا أنفسهم

**لم يكن حراس العقيدة
السلفية على استعداد للتنازل
عن رؤيتهم الكونية
واستراتيجية التغيير، ولذلك
لم تحظ الدولة باعتراف مفتوح**



بعقيدة الجهاد، ويشدّد الكتاب على الحاجة إلى إعادة مبدأ الجهاد لإطاحة الحكم السعودي، من أجل تطبيق حكم الله ومفهوم التوحيد. (أنظر: مرشد التجدي، الكواشف الجلية في كفر الدولة السعودية، طبعة لندن ١٩٩٤، ص ١٩٦)

خطوة أخرى لافتة قام بها منسّات من الناشطين السلفيين في سبتمبر ١٩٩٢، حيث وقّعوا على عريضة أسموها (مذكّرة النصيحة)، موجّهة إلى الملك فهد. وينظرة فاحصة تبدو الرسالة واضحة في المذكرة، فهي تنزع بصورة

ضمنية المشروعية عن الدولة السعودية لمخالفتها الأحكام الإسلامية، وتطيل العقائد الأصلية للإسلام الوهابي، مثل عقيدة الولاء والبراء. وتكشف مقترحات الموقعين على المذكرة بإعادة أسلمة كل حقول عمل الدولة تقريباً، إلى أن ثمة تصدعات عميقة وخطيرة أصابت الأساس الأيديولوجي للدولة والعقيدة المشرّعة لوجودها واستمرارها.

في العام ٢٠٠٢، كتب الشيخ عبد العزيز بن صالح آل جبروع، وهو شخصية سلفية بارزة: (التأصيل لمشروعية ما أصاب أمريكا من دمار). وقد لقي الكتاب حماسة خاصة من قبل رجل الدين المتشدد البارز الشيخ حمود العقلا، والشيخ علي الفخير. ويصوّر الشيخ آل جبروع المتورطين في هجمات الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ بأنهم أبطال. ويجادل بأن تلك الضربة جلبت السرور للمسلمين، وأدخلت الفرح عليهم، وتدعو الله بالمزيد من الضربات.

وفي ردّه على الخطباء المسلمين الذي أنكروا العلاقة بين الإسلام والإنصاريين، قال آل جبروع بأن من الواجب علينا أن نعلن إنكارنا لهم - أي الأميركيين - وكراهيتهم، والجحد بما يعبدون من دون الله، ومن الواجب علينا التحريض عليهم، ونفسهم، وكشف مؤامراتهم. ومن الواجب علينا تقسيمهم، والتأمر عليهم، وجلب الفخير لهم على يد الله أو على أيدينا. ويشدّد في سياق هجومه، على أن (الأصل مع الكفار هو الحرب وليس السلم).

ويشير آل جبروع إلى شكل من المواجهة بين الدولة والدين، ويرى بأن سيادة الدولة ليست نهائية أو غير مشروطة، وإنما تخضع للسائلة الدائمة بما يفتح المجال لتدخل سيادة أخرى أعلى منها، أي سيادة الشريعة والعلماء، كونهم خلفاء الله في عبادته.

تشمل حب الله، والإخلاص له، والإعتماد عليه، وتقدير الروح والمال، والصبر والزهد وقول الله، وغير ذلك.

ونتيجة ذلك، فإن الجهاد هو الوسيلة التي يمكن بواسطتها تطبيق الإسلام. إذا، فثمة علاقة بين نشر عقيدة التوحيد والإستعداد للموت في سبيل سوق الإنسانية لا اعتناقها، وهو ما يشرحه القحطاني بقوله أن هذا الدين يدعو البشرية لا اعتناق عقيدة التوحيد، فإذا فعلوا ذلك فإن الغاية من إرسال الرسل والوحي قد تحقّق، ولكن في حال رفضوا فإن من الواجب محاربتهم. تلخيص ذلك، أن لا خيار أمام البشرية سوى التسليم بالله وحده من أجل ضمان بقائها على قيد الحياة.

وبحسب التفسير الوهابي للجهاد في الإسلام، ثمة أهداف يلزم تحقيقها كما يلي:

- محاربة الكفار لجهة تحقيق حرية العقيدة.

- الجهاد من أجل تحقيق حرية الدعوة الإسلامية.

- الجهاد من أجل تطبيق الشريعة الإسلامية في الأرض.

وليس ثمة حاجة للقول بتناقض هذه الأهداف في ذاتها، ولكن التناقض يرتفع حين يوضع في سياق عقدي، خصوصاً حين نقترّب من العقيدة الدغمائية التي تملك شروحات خاصة لمفاهيم مجردة مثل حرية الاعتقاد، فأهل الدعوة يدركون الحرية لا بوصفها حقاً مشاعاً للبشر بل متلبساً بعد تيولوجي، بما بلغت إلى المقولة اليسارية الدراجة (لا حرية لأعداء الحرية)، ولكن من منظور مختلف تماماً، حيث تصبح الحرية مصمّمة لغاييتين متدمجتين هما: الإعتقاد وفرض الإعتقاد على الآخر.

فالحرية هنا تبدو متواشجة مع القهر، الذي لا يرى فيه الدوغمائي السلفي ما يدعو الدخول في محاكمة عقيدة عقيمة، من وجهة نظره. ولكن في حقيقة الأمر، أن هذه الرؤية ترسم خطوطاً رئيسية لإستراتيجية فرض الدعوة باللجوء إلى القوة المجردة. تجدر الإشارة هنا إلى أن هذا التفسير للجهاد لا يحظى بقبول غالبية علماء المسلمين.

في فبراير ٢٠٠٦، قدّم نحو ١٥٦ شخصية سلفية بارزة، من بينهم فقهاء، وقضاة، ومحاضرون، عريضة إلى الملك عبد الله، عبّروا عن اعتراضهم على تعديل المناهج. وحدّد الموقعون على العريضة نقطة مركزية تدور حولها العقيدة الوهابية، وهي عقيدة الولاء والبراء، والتي تمثل حسب الموقعين، الأساس الذي قامت عليه الدولة.

إن الدلالة المباشرة للرؤى السابقة هي أن نشأة الدولة السعودية فشلت في إلغاء صلاحية الجهاد، من جهة كونه متعلقاً بتكفير المجتمعات المستهدفة.

ولذلك، يمكن مدّ أفق المجادلة لتستوعب حركة جهيمان وتنظيم القاعدة بوصفهما تجسّدين أصيلين لعقيدة الفتح. إنّقد قادة الإخوان الملك

عبد العزيز حين عطل فريضة الجهاد، وهو انتقاد أعاد طرحه جهيمان العتيبي، قائد إنتفاضة الحركة في نوفمبر ١٩٧٩.

في يناير ١٩٩٢، نشرت مجموعة من الناشطين السلفيين كتاباً للسلفي الأردني أبو محمد القدسي، ولكن باسم مستعار، بعنوان (الكواشف الجلية في كفر الدولة السعودية)، طبع في بشاور، شمالي باكستان. يسلط الكتاب الضوء بصورة أساسية على القوانين الأجنبية التي تسلتل إلى النظام القضائي السعودي، ويلقي شكوكاً على العلاقات الدبلوماسية مع الدول الأجنبية، والتي يصفها المؤلف بالكافرة والمشركة، وكذلك تورط الحكم السعودي في نشاطات المؤسسات الدولية.

بيد أن الجانب الأشد أهمية الذي حظي بحصة كبيرة من النقد يتعلّق

العقيدة الوهابية تعتبر كل أرض لا تلتزم بأحكام الشرع دار حرب، وبذلك تكون كل بقاع العالم تقريباً قابلة لأن تكون دار حرب



ومن الواضح، فإن المشاريع الطوباوية كانت تستلهم من التجربة الناجحة التي قام بها مؤسس الوهابية الشيخ محمد بن عبد الوهاب.

خلاصة

الوهابية، في جوهرها، حركة صوِّبه للمجتمع وليس الحكومة، وتستهدف القيام بعملية إعادة أسلمة المجتمع وصولاً إلى إعادة إحياء مفهوم الأمة الإسلامية. على

أية حال، بعد إقامة الدولة بدأت الوهابية في نقل جزء أساسي من اهتمامها واشتغالاتها لتغيير التركيبة المؤسسية للدولة، على قاعدة انحرافها عن المعتقدات الإسلامية (الوهابية). ولكن حين واجه الناشطون الوهابيون تحديات داخل حدود الوطن، نقلوا أحلامهم إلى بقاع أخرى مثل أفغانستان، والشيشان، وباكستان، والبوسنة، ودول عربية مثل اليمن، وسوريا، ولبنان، والعراق، وأفغانستان، والجزائر إضافة بطبيعة الحال إلى دول مجلس التعاون الخليجي.

ويمكن تلخيص الرؤية الكونية للوهابية في مكونات ثلاثة:

- التكفير
- الهجرة
- الجهاد

ويمكن وضع هذه المكونات في العناوين التالية:

- الرؤية الكونية: حيث أن العالم بأسره واقع في الظلال والانحراف والجاهلية (التكفير).

- الأيديولوجيا: يملئ الواجب الديني على المؤمنين عزل أنفسهم نفسياً وجسدياً عن المجتمع الذين يعيشون فيه (الهجرة).

- الإستراتيجية: الجهاد هو الوسيلة الوحيد لإعادة الإسلام إلى الحياة وإحياء نموذج الإسلام في القرن الأول الهجري/أو القرن السابع الميلادي.

وفي الأخير، يجدر وضع بعض الحقائق والأرقام التي تخطوي على دلالات بالغة الأهمية:

- في الفترة ما بين ٢٠٠٣ - ٢٠٠٨، شكّل السعوديون أكثر من ٦٠ بالمئة من المقاتلين الأجانب. ويدل ذلك على

المدى الذي بلغته حملة التعبئة من تأثير بالغ، الأمر الذي يدفع شباباً للانخراط في عمليات إنتحارية في العراق.

- بحسب تصنيف وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والأرشاد، تم تصنيف ١٥ عقيدة إسلامية في خانة الفرق الضالة.

- ٤ من أصل ٦ طلاب مرحلة الدكتوراه في السعودية في تخصص الدراسات الإسلامية.

- ٧٠ بالمئة من المتطافات مع تنظيم القاعدة في السعودية حائزات على شهادات في التعليم العالي.

علاوة على ذلك، يشدّد على الشروط القبلية لتعيين الإمام بالمعنى التاريخي والتبولوجي السياسي، ليس من بينها ما ينطبق على حكام المسلمين الحاليين، بمن فيهم الملوك السعوديين. وينقل عن الملك عبد العزيز قوله لقادة الأخوان بأنني لست بإمام لكل المسلمين. وإنما أنا حاكم لهذه الجزيرة. وإن ما سألتهم عنه بشأن واجب الجهاد ضد الدول الكافرة هو واجب الأمام الأعظم، وأنا لست كذلك.

وكما الحال بالنسبة لزعيم تنظيم القاعدة، أسامة بن لادن، يقسّم آل جريوع العالم إلى معسكرين: دار الحرب ودار الإيمان. ويعرّف دار الحرب بأنها (الأرض التي تكون فيها قوانين الكفار سائدة، وليس بينها وبين المؤمنين عهد...). ويشدّد على أن العهد بين الكفار والإمام لن يغير من واقع الحال شيئاً، كونها دار حرب. زد على ذلك، إذا عاش المسلمون في أرض لا تلتزم بأحكام الشرع فإنها تعتبر دار حرب. ولذلك، فإن كل بقاع العالم تقريباً قابلة لأن تكون دار حرب، كونها غير ملتزمة بأحكام الشريعة الإسلامية. في السياق نفسه، ثمة من يرى من المتشدّدين السلفيين بأن السعودية أصبحت دار حرب، بسبب انحرافها عن خط الشريعة الإسلامية.

إن استحواذ أيديولوجية طهرانية وفي الوقت نفسه تحريضية كالوهابية مصممة لشرعنة الحروب ضد من تعتبرهم كفاراً، يضع الدولة أمام تحديات دائمة تتصل ليس بسياق العلاقة بين الحاكم والمحكوم، بل في أصل وجود الدولة كإطار سيادي ينظم مصالح المحكومين، ويمارس وظائف محددة ذات طبيعة دينوية محض.

لاشك أن العلاقة الجديدة بين الوهابية والدولة السعودية تتغذى على تطورات راديكالية بالغة الخطورة، وتشعل المناظرة العويصة مع اشتغال أعمال العنف عبر العالم، كالتي شهدنا أحد جوانبها الشرسة في الفترة ما بين ٢٠٠٣ - ٢٠٠٥، حيث أفاق المواطنون والأجانب على أيديولوجية

تملي على اتباعها شن حروب مقدّسة ضد كل

الاشك أن الحرب على العراق في مارس

٢٠٠٣، قد أحييت حلم إستعادة الامارة الإسلامية، بعد سقوط

إمارة طرابلس في أفغانستان سنة

٢٠٠٢. فسقد وجد مقاتلي القاعدة في

العراق ملجأ، ودار هجرة وجهاد بديلة، وفوق ذلك أرضاً يتطلعون إلى

إقامة (دولة العراق الإسلامية) على ترابها، بحسب بيان صادر عن

القاعدة في مارس ٢٠٠٧. ومنذ بداية دوامة العنف في العراق، ناضلت قيادة القاعدة لتحويل العراق إلى إمارة إسلامية.

وفي يونيو ٢٠٠٧، كانت هناك محاولات أخرى لتحقيق حلم الإمارة الإسلامية في طرابلس، شمالي لبنان، والذي قدر له القتل لاحقاً. وكانت

منظمة (فتح الإسلام) على وشك البدء بتنفيذ خطة رقم (٧٥٥) لتدشين

أساس (الإمارة الإسلامية في طرابلس)، وبدأ عناصر المنظمة بتطبيق بعض الحدود والتعزيزات كجزء أساسي واستعلائي لتجسيد مشروع

الإمارة الإسلامية. بذور (الإمارة الإسلامية) زرعت في مناطق أخرى من الشرق الأوسط بعد الغزو الأميركي للعراق من بينها: الرقة بسوريا، القبائل بالجزائر، ونابلس بفلسطين، إلى جانب ديالى بالعراق، وطرابلس

المجتمع المدني في السعودية . . تحديات وتطلّعات

عمر المالكي

التحديات التي تواجه منظمات المجتمع المدني في السعودية بالغة التعقيد، بالرغم من الإصرار المتعاظم لدى ناشطي هذه المنظمات على النضال من أجل حشد الزخم الممكن من أجل تطوير وسائل المجتمع المدني كيما تصبح لاعباً مؤثراً في حاضر ومستقبل البلاد. ولكن السؤال هنا ماهي التحديات التي تواجه دعاة المجتمع المدني، وماهي أيضاً تطلعاتهم؟ نخبرنا الحكمة البالغة التي ولدت من رحم المعاناة الإنسانية على امتداد عدّة قرون بأن الضمانة الوحيدة المتوفرة من أجل نجاح أية تجربة ديمقراطية في أي بلد تتوقف على حجم وفعالية منظمات المجتمع المدني. فالأخيرة تمكّن المجتمع من إعادة تنظيم نفسه في مؤسسات حديثة تتجاوز الإنتماءات التقليدية.

من المؤسف القول، أن هذا التحول لم يتم حتى الآن في السعودية بالصورة التي يمكن من خلالها رؤية مجتمع حديث يناضل من أجل مطالب معاصرة، ويتأسس على اعتبارات تتجاوز خطوط الانتماءات الفرعية والخاصة. ويلزم القول في هذا السياق، أن النظرة النمطية في الغرب كانت تقوم على اعتبار أن المجتمع السعودي غير مؤهل حتى الآن للإصلاح. لقد نجحت العائلة المالكة في إنتاج وتعزيز هذه النظرة بهدف قمع المطلب المتزايد للإصلاح داخل السعودية.

ولكن السؤال الذي يفرض نفسه بقوة هنا: لماذا خاضت بلدان مجاورة مثل اليمن، والكويت، والبحرين، وقطر تحولات سياسية هامة، فيما السعودية لم تخضع لهذا القانون؟

في سنة ٢٠٠٣، تأسس عدد من الجمعيات، من بينها (الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان)، تألفت من ٤٢ عضواً، من بينهم ٩ نساء. وبحسب البيان التأسيسي للجمعية فإن الأخيرة تهدف الى حماية حقوق الإنسان بما يتطابق مع النظام الأساسي المستمد من الكتاب والسنة، وكذلك قوانين ومعااهدات حقوق الإنسان، والتي لا تتعارض مع الشريعة الإسلامية وبالتعاون مع المنظمات الدولية.

على أية حال، فإن الحفظ المبدئي والأساسي الذي يمكن تسجيله هنا يتعلق بالعلاقة بين الجمعية والحكومة، الأمر الذي يؤثر شكراً جيدة ومشروعة حول استقلالها. وهو ما تبّين الحكومة التي أقدمت على إزالة مصطلح (مدنية) واستبدلتها بمصطلح (وطنية)، بما تنطوي على معانٍ مختلفة ومواربة في الثقافة السياسية الرسمية.

يقال الشيء ذاته عن منظمات أخرى مثل (لجنة العمل والعمال)، و(هيئة الصحافيين السعوديين)، وهما خاضعتان بصورة شبه كاملة للحكومة من خلال وزارة العمل ووزارة الإعلام على التوالي. والأخطر من ذلك، أن وزارة الداخلية تعيّن أعضاء

هاتين الجمعيتين، وترسم سياساتهما، وتراقب نشاطاتهما.

يتوقف التأهل لتبيل العضوية في هذه الجمعيات على الولاء للعائلة المالكة وخلو ملف العضو من تجارب سياسية سابقة. لهذا السبب، واجهت الطلبات التي تقدّم بها إصلاحيون سنة ٢٠٠٣ للحصول على رخص لتأسيس منظمات مجتمع مدني قراراً بالرفض القاطع، بل إن مقدّمي الطلبات تعرّضوا إما للإعتقال أو التحقيق أو المنع من السفر، ووجهت إليهم إتهامات بتفديد الوحدة الوطنية والخضوع تحت تأثير قوى أجنبية. على الرغم من ذلك، يبدو أن ثمة إجماعاً صلياً على أهمية منظمات المجتمع المدني.

عند هذا المفترق، من المفيد تسليط الضوء على العوامل التي تشرح طبيعة التحديات التي تواجه منظمات المجتمع المدني في السعودية. وتلتقي هذه العوامل عند نقطة بالغة الحظورة تتمثل في التماهي بين المجالين العام والخاص في البلاد. سيطرة الدولة تستوعب كل جوانب الحياة تقريباً، والتي تجعل من المستحيل بالنسبة لمنظمة أهلية مستقلة أن ترى النور.

يضاف إلى ما سبق، أن اختراق الدولة للمضمار الحيوي للمجتمع يعكس النزعة المتزايدة لدى الحكام السعوديين من أجل فبركة آليات لإجهاض المبادرات الوطنية الحقيقية التي تبناها الإصلاحيون والهادفة الى تطوير أداء كل من المجتمع والدولة.

إن النتيجة المباشرة لوضع كهذا يمكن شرحها على هذا النحو: أن المسعى الهادف لتشكيل منظمات مجتمع مدني سيتم تفسيره على أنه تعرّ موجه ضد الدولة، وأن أولئك المتورطين في نشاطات كهذه، سيتم تصنيفهم على أنهم معارضون وخصوم وقد يخضعوا للتحقيق أو الاعتقال، وهو ما تمّ عملياً في مناسبات عدّة خلال الأربع سنوات الماضية.

وفي مارس ٢٠٠٣، قدّم عدد من ناشطي حقوق



هيئة خاصة للحكومة

الإنسان عرضة الى الأمير (الملك حالياً) عبد الله، يذكره فيها بطلب سابق تقدّموا به الى وزير العمل والشؤون الاجتماعية في فبراير ٢٠٠٢ لإصدار ترخيص يسمح بتأسيس (اللجنة الأهلية السعودية لحقوق الإنسان) ولكن الوزارة تجاهلت الطلب، في الوقت الذي أصدرت تراخيص لعدد من الطلبات التي جاءت متأخرة على الطلب سالف الذكر. الجدير بالذكر، أن هذه العرضة التذكيرية لم يتم الكشف عنها سوى بعد عامين من رفعها الى الملك عبد الله، وتحديدًا بعد اعتقال الإصلاحيين في مارس ٢٠٠٤. وفي بلد يتم فيه حظر الأحزاب السياسية ومنظمات المجتمع المدني المستقلة، فإن الجماعات تلجأ الى الإنترنت كبديل للتعبيرات الجماعية عن المظالم، والمصالح، والأهداف ضمن نطاق المجتمع المدني. في واقع الأمر، أن ثمة عدداً كبيراً من المواقع السعودية الأهلية على شبكة الإنترنت تخفي وراءها نزوعات وتطلّعات جماعية وتمارس دوراً مشابهاً لعمل المجتمع المدني في محاولة للهروب من

ضغوطات الحظر المفروض على دعاء المجتمع المدني.

أدركت السلطات السعودية هذه الحقيقة في مرحلة مبكرة وأقدمت على فرض قيود صارمة وغالباً قمعية ضد من يقف وراء تلك المواقع الإلكترونية، التي تدار إلى حد كبير من قبل عدد كبير نسبياً من الأفراد وتسلط الضوء على جوانب محددة من القضايا الجارية. مواقع ذات شهرة عالمية مثل (طوى)، و(دار الندوة)، و(طومار)، و(منتدياتنا)، و(منبر الحوار)، و(إرصاد) و(هجر) وغيرها الكثير تعرض إما للإغلاق التام من قبل السلطات السعودية أو الحجب الكلي من قبل هيئة الرقابة على المواقع الإلكترونية التابع لمدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية في جدة. وفي بعض الحالات يتم اعتقال المشرفين على المواقع، أو مصادرة محتوياتها، أو المقايضة عليها في مقابل تجنب المشرفين العقوبة.

وبصورة عامة، في الفترة ما بين ١٩٩٨ - ٢٠٠١، تم حجب ما يقرب من ٢٠٠ ألف موقع على شبكة الإنترنت، أي بعدل ٢٥٠ موقع يومياً. وقد تصاعدت عدد المواقع المحجوبة سنة ٢٠٠٦. التقارير الرسمية تزعم بأن ٩٥ بالمئة من هذه المواقع تعرض مواد إباحية، فيما تحتوي بقية المواقع المحجوبة على مواد سياسية وإجتماعية تخالف قوانين البلاد الدينية والوطنية. وهذا يدل على أن ٢٠ ألف موقعاً لا صلة لها من قريب أو بعيد بموضوع الجنس. على أية حال، فإن مدير مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية يصور الرقابة على أنها (عمل حسن)، لأن ذلك حسب قوله

اختراق الدولة للمضمار

الحيوي للمجتمع يعكس

النزعة المتزايدة لدى آل

سعود تجاه فبركة آليات

لإجهاض المبادرات الوطنية

(يضع قيوداً على الانترنت كيما لا يساء إستعماله). ومن أجل الوصول إلى فهم دقيق لتحديات المجتمع المدني في السعودية، نحن بحاجة إلى تسليط الضوء على مواقف تقدمية:

١ - العائلة المالكة: وتقص بصورة محددة الجيل القديم في العائلة المالكة، لا على سبيل تربية من يلي هذا الجيل من إثم تعويق المنظمات الأهلية المستقلة، وإنما لكون الجيل القديم يؤسس سلوكه على رؤية تقليدية تشرعن الممارسات القمعية ضد

المنظمات الأهلية. إضافة إلى ذلك، فأعضاء الجيل القديم يسك بالمواقع الحيوية في الجهاز البيروقراطي للدولة وفي الوقت نفسه يرفض التغيير الذي يقضي إلى تآكل قبضته المحكمة على السلطة. ولذلك، فهو غير قادر على الإستجابة بصورة فورية ومؤثرة لمنطق العصر والمسائل الملحة الاجتماعية - السياسية، وكذلك في التنمية الشاملة الاجتماعية والإقتصادية والسياسية.

وفيما تتمسك العائلة المالكة بالتقاليد القديمة التي تعود إلى شروط وأوضاع ما قبل الدولة، ومن بينها ما تطلق عليه (الجالس المفتوحة)، فإن هذا الأسلوب يؤسس لترسيخ فكرة اعتماد الناس على العائلة المالكة كمصدر حماية ورعاية وإنقاذ. ولهذا السبب يمكن أن ندرك خلفية حظر منظمات المجتمع المدني، كونها تطيح قيماً تقليدية طالما أراد الأمراء فرضها عنوة لتأكيد مفاهيم الهيمنة والخضوع والإستيعاب.

معارضة الأمراء بصورة عامة لنشاطات الجمعيات الأهلية المستقلة تنبع بدرجة أساسية من خوف متخيل، حيث تصوروا العائلة المالكة بوصفها وسائل تخصيب عالية الكفاءة لنشاطات سياسية إعتراضية قد تهدد النظام.

ومن المفيد التذكير مجدداً بأن الإصلاحيين الوطنيين من خلفيات أيديولوجية متنوعة الذين تاضلوا لتأسيس منظمة حقوقية قد جرى اعتقالهم بناء على أوامر صادرة من الأمير نايف بند عبد العزيز، وأجبروا على التعتيد بوقف كل الأنشطة السياسية. ونتيجة ذلك، تم منعه من السفر، وسحبت جوازات سفرهم جميعاً، فيما حرم بعضهم من وظيفته. وكانت التهمة الموجهة إليهم: تهديد الوحدة الوطنية، والتعاون مع قوى أجنبية.

في كلمته أمام مدراء هيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في ٢٠ سبتمبر ٢٠٠٦، زعم الأمير نايف بأن هناك أشخاصاً (لديهم إرتباطات مع جهات خارجية)، وعلق بعدها بالقول (سنقطع ألسنتهم). ودعى من أسماهم بـ (المتغربين)، قائلاً (كل من يرى في الغرب خيراً كثيراً، فعليه أن يعيش معهم ويتبع طرقهم).

وفي رده على مطالب المرأة في السعودية، دافع الأمير نايف عن وضع المرأة في بلاده متعياً بأن المتغربين (يريدون أن يدعوا بها إلى المراقص والملاهي).

جدير بالذكر أن المرأة السعودية لا يمكنها السفر بدون محرم، وتتمتع من قيادة السيارة، فضلاً عن تولي مناصب وزارية أو مواقع عليا في الجهاز الحكومي. ولا يسمح للنساء من المشاركة في النشاطات العامة، أو إدارة منظمات أهلية. وشهدت السنوات الثلاث الأخيرة حالات إضطهاد للنساء على أساس تهمة مخالفة القوانين والتعليمات الخاصة بالدولة فيما يرتبط بقيادة السيارة أو تأسيس منظمات مهمة بالحقوق السياسية والاجتماعية للمرأة. وجهة الويدر، من بين

ناشطات حقوقيات أخريات، خضعت للإعتقال والتحقيق لمطالبتها بحق المرأة بقيادة السيارة.

إن زيادة عدد أعضاء مجلس الشورى من ٦٠ عضواً سنة ١٩٩٢ إلى ١٥٠ عضواً في ٢٠٠٤ لم يؤد إلى استيعاب المرأة داخل المجلس. المثير للسخرية، أن عضواً في المجلس صرح بأن المرأة السعودية ستكون قادرة على المساهمة في المجلس، كونها حاضرة للاستماع للمناقشات الجارية داخل المجلس. فما يبديه تصريح عضو



هيئة أخرى تضرع للحكومة بمباراة

مجلس شورى يفترض فيه تبني فكرة إدماج المرأة، أن الأخيرة ليست مخولة بأن تكون عضواً في المجلس وإنما مجرد مستمعة، تماماً كما هو حال المرأة في وزارة الخارجية السعودية التي يمثل وجودها جزءاً من الديكور السياسي المملكة السعودية في الخارج.

٢ - المؤسسة الدينية الرسمية:

إن الدور القارط والتزوع المتعاطف نحو احتكار مجال التوجيه الروحي والتربوي لرجال الدين في المؤسسة الدينية الرسمية يجعل أصل نشأة منظمات أهلية فضلاً عن نشاطها خاضعاً لمسألة عويصة ترتبط بالمشروعية الدينية بحسب تفسير أقطاب المؤسسة، الذين يقفون من الناحية الأيديولوجية على النقيض من التغيير مهما كان شكله. وهذا يمثل بحد ذاته تحدياً حقيقياً للمجتمع المدني في السعودية.

من وجهة نظر النخبة الدينية الرسمية، فإن المنظمات المدنية تستغني إلى تخفيض سلطاتها السيادية وحصتها في كل من المجتمع والدولة معاً. ثانياً، أن هذه المنظمات ستؤدي بصورة غير قابلة للشك تغيير طبيعة الدولة، الأمر الذي يعني في حائل العملية النهائية أن السيادة الدينية في فضاء الدولة ستتكشف بصورة دراماتيكية، وثالثاً: أن هذه المنظمات ستؤدي إلى إزالة التوجيه السلطوي الواحدي للمؤسسة والذي كان على الدوام تحت سيطرة المؤسسة الدينية بما يؤدي إلى دخول مصادر توجيه جديدة، وذلك يؤسس للتنوع والتعددية وبالتالي سيخلق مناخاً جديداً يكون فيه

قلق التمثيل والهوية الوطنية

إيمان القويضي

سياسية؟!

إلى ذات الجنسية الوطنية. هذا الرفض هو رفض للاعتراف بتشظي الذات وتعددتها. التعدد والتنوع يمكن أن يُنتج هوية وطنية مميزة، لكن قلق التمثيل يفهم الهوية الوطنية بطريقة افتراضية، مُتخيلة هوية شديدة التجانس والانسجام تحمل مواصفات نموذجية لشريحة محددة (طبقة متوسطة متدينة محافظة، على سبيل المثال)، بينما الهوية الواقعية تتشكل بواسطة الخيارات الفعلية لعموم الناس والتي تتغير باطراد، وقد لا تعبر في كل جوانبها عن توجه وحيد أو خيارات متجانسة.

الهوية الواقعية يمكنها أن تحمل في وقت واحد استجابة لمطالبات الواقع (مثلاً في تقبل فكرة سفر البنت الموظفة إلى مقر عملها يومياً أو أسبوعاً)، وتمسكاً بنقيض له بخيار محافظ قلق التمثيل هو عزّ عن النظر بلاء العين إلى هذا التعدد وهذا الافتقار الطبيعي إلى الانسجام. يتعذر على القلق العاجز إلغاء وجود الآخرين من الحياة أو التحكم بخياراتهم، فينفذ عبر تصريحه (بهذا لا يمثلنا) إلغاء رمزي وطرداً خارج الهوية وخارج الجنسية الوطنية. لا يستطيع أن يميّن أن وجود (هذا) يلحمه ودمه وجواره الأخضر يعني أنه جزء فعلي من الذات ومساهم في تشكيل الهوية وإن لم يكن ممثلها النموذجي.

نزح الجنسية الوطنية عن فرد معين يوحي بعجز عن فهم الجنسية الوطنية كحق لا يمكن لأحد سوى الدولة انتزاعه وبشروط، ويعبر عن فهم للجنسية الوطنية كمكافأة للسلوك والالتزام بالجماعة، وأن للجماعة صلاحية نزح هذه الجنسية الوطنية عندما لا يلتزم فرد بخياراتها، مثلاً تطرد القبيلة أحد أفرادها أو تعلن عائلة براءتها من أحد الأبناء المارقين.

يُذكي قلق التمثيل أن الجبهات الإعلامية والتقنية منفتحة على جمهور عربي يُطرب أيمًا طرب للاختزال الفضائحي للشعب الخليجي الشقي، جمهور قارئ أو مُتلقي بمخيلة ضيقة تعجز عن إدراك المسافة بين ما هو فن أو صناعة إعلامية؛ وما هو واقع، فضلاً عن التساؤل العميق حول ماهية الفن؛ إخبار قصة أم تقديم نموذج (نموذجي)؟ هذا الجمهور الذي على سبيل المثال اعتبر أنه أنهى استكشاف حياة العاصمة

معقول أن يهتمّ الدبلوماسي والسياسي بمسألة (التمثيل): التمثيل بمعنى اختزال كيان كبير في فرد معين أو منظمة معينة، تمثيل السفير للدولة، تمثيل العضو المنتخب للشعب، الذي يعني تفويضاً رسمياً للكلام باسم الكيان الأكبر. معقول أن يهتمّ الدبلوماسي، وأن تهتم شريحة شعبية بشخص المنتخب الذي اقترعت له ليمثلها. لكن ما معنى أن يتحدث شخص عادي عن مثله ومن لا يمثلته ويؤكد أن هذا (لا يمثلنا) وهو يشير إلى أشخاص عاديين مثله لا يتمتعون بصفة دبلوماسية لا سياسية؟!

قلق التمثيل يأخذ شكلاً مغلفاً بغلاف رقيق من الوطنية، والوطنية تحتاج كما هي العادة إلى (جبهة) تحارب عليها. وهكذا يبرز قلق التمثيل على الجبهات العصرية المفتوحة على العالم وأمامه: الأقنية الفضائية، المواقع الإخبارية، ومخزن (يوتيوب) العام، وأي وسيط يوفر شروطاً شبيهة: عرض الذات الكبرى مختزلة في شخص أو مشهد أمام الآخرين مع إمكانية الاتصال بهؤلاء الآخرين، وربما سماع رأيهم في هذه الذات، بل وتركيزهم المقصود على هذه الذات: (شاهد السعودي وهو كذا)، (المسابق السعودي كذا يخرج من البرنامج بعد كذا)، (أول شابة سعودية تتخصص في كذا).

ولأن قلق التمثيل اندفاع غير عقلانية فإنها تكشف الكثير عن ذاتها. بالإضافة إلى أنها تضمّن التصورات التقليدية حول معنى الرجولة وماهية الأخلاق والشرف، يكشف قلق التمثيل عن تصورات أخرى لعناصر مستحدثة نسبياً في هذه الثقافة، مثل التصورات حول الجنسية الوطنية (nationality)، والهوية، والأخر. قلق التمثيل يُعبر بشكل رئيسي عن نظرة حاملة إلى الذات، وداشما المقصود في هذا السياق هو الذات الكبرى. نظرة حاملة معظمه ومُزّنة للذات، لا عن الجرائم والانحرافات فقط، لكن أيضاً عما لا يُعدّ جريمة ويدخل في نطاق الخيارات الشخصية. الصورة الحاملة للذات تتحدد بعناصر ثابتة، محافظة بطريقة محددة، متدينة بطريقة محددة، متحفظة. وعندما توضع بإزاء نموذج لا يحتمل نفس الموصفات المعيارية فإنها ترفض الاعتراف به أو الاعتراف بكونه جزءاً من الذات رغم أنه منتم

قلق التمثيل يأخذ شكلاً مغلفاً بغلاف رقيق من الوطنية، والوطنية تحتاج كما هي العادة إلى (جبهة) تحارب عليها. وهكذا يبرز قلق التمثيل على الجبهات العصرية المفتوحة على العالم وأمامه: الأقنية الفضائية، المواقع الإخبارية، ومخزن (يوتيوب) العام، وأي وسيط يوفر شروطاً شبيهة: عرض الذات الكبرى مختزلة في شخص أو مشهد أمام الآخرين مع إمكانية الاتصال بهؤلاء الآخرين، وربما سماع رأيهم في هذه الذات، بل وتركيزهم المقصود على هذه الذات: (شاهد السعودي وهو كذا)، (المسابق السعودي كذا يخرج من البرنامج بعد كذا)، (أول شابة سعودية تتخصص في كذا).

وضمن التركيبة التقليدية لردة الفعل عليها، سيقتول أحدهم بالتأكد (هذا لا يمثلنا)، وهو يقصد نزح الشرعية عن الشخص موضوع الإشكال.

المعنى الضمني لـ(هذا لا يمثلنا) هو تنزيه الذات. الذات الكبرى وليست ذات القاتل وحسب - عن صورة معينة، مسار أو فعل معين. والإشارة إلى ما تستيطنه ذات القاتل من تخيل للهوية النموذجية لا يمثلها الشخص المفروض: الشاب الذي يشترك في برنامج لأنه يريد أن يحترف الرقص والغناء والتمثيل، الشابة السعودية التي تشترك في مسابقات الهواة أو تقدم برنامجاً غنائياً.

ما معنى أن تقول عن مواطن بلدك إنه لا يمثلك؟ هل يفترض بكل مواطن أن يمثلك؟ هل تمثل أنت كل المواطنين؟ هل أنتم جميعاً متفقون على نموذج واحد يمثلكم؟ هل يمكن تمثيل ١٧ مليون إنسان، بإنسان واحد؟

بواسطة قراءة (بنات الرياض). اللافت أن هذا الاعتناء بما يعتقد الآخرون عنا يظهر كحجة للسيطرة على المادة المنشورة، لكنه لا يظهر كسلوك فعلي عند مقابلة هذا الآخر في بلاده، أو الأسوأ: لا يظهر عندما يكون وافداً إلى بلادنا، وتحت رحمتنا.

لا يحمل صبي يرغب في الغناء من الشرعية والجدية لتمثيل بلاده بقدر ما يحمل وفد رياضي إلى الألعاب الأولمبية، أو وفد أكاديمي أو طيني إلى مؤتمر أو مسابقة ما، أو موقع البلد ضمن المؤشرات العالمية لقياس الشفافية والتنمية والفساد وجودة التعليم والخدمات

الصحية. لكن ومهما كانت هذه المؤشرات متردية وتشير بشكل رسمي إلى ترد عام، يظل الصبي الراغب في الغناء هدفاً للكثير من الغضب والأسف. فالذات تقابل تردّي المؤشرات الرسمية الدقيقة على أساس أنه مسؤولية الحكومة لا مسؤوليتها ولا يد لها فيه، رغم أن أي ترد عام لا بد أن تكون الذات (بما هي ذات شعبية) متورطة فيه بدرجة أو بأخرى، لهذا تجد حالات متقدمة من قلق التمثيل ترفض الاعتراف بمشكلات عامة تعترف بها القيادة. إنها فقط تخشى خدش الذات، ذاتها المنزهة. يمكن رؤية قلق التمثيل كتألم للانفتاح

التقني والغضائي الذي يضعنا طوال الوقت في مواجهة جمهور خارجي غير متسامح لكنه في أصله العميق رفض لاستحقاقات التشارك في ذات واحدة كبرى، بما تعنيه هذه الاستحقاقات من فهم واقعي لمركبتها وتنوعها واقتدارها للتمتع والانسجام. ذات حافلة بالمفاجآت يمكنها. إذا كنت ممن يشعرون سريعاً بالصدمة. أن تضمن لك صدمة جديدة كل يوم. الاختلاف في ردّة فعلك بعد الصدمة. أن تقول (لا يمثلنا) أو أن تفكر في الطريقة التي بها نشأت هذه الأنشطة وصنعت لها مكاناً، في جوارك.

عن الوطن السعودية، ٨/٧/١٠

ازدواجي، مدخن، قلق وعدائي تجاه الآخرين

سيكولوجية الفرد السعودي

شيوي الغيثي

تفسير سلوك من قبيل التعامل مع السينما مثلاً والموقف الراض منها في حين أنه تم التصالح مع الفضائيات التي تأخذ جزءها فوق سطوح بيوت غالبية الناس وبأقذر المشاهد أحياناً إلا من خلال هذه الازدواجية التي ذكرناها؟ لكن.. وهنا السؤال الأساس، في رأيي، في فهم هذا السلوك. ما سبب هذه الازدواجية؟ وسؤال آخر: إلى أي مدى يمكن أن تؤثر هذه الازدواجية على قابلية التغيير الثقافي في المجتمع السعودي؟

الأنثى العليا والأنثى السفلى في الرؤية الفرويدية يمكن أن تكون إحدى الإجابات التي توصلنا إلى فهم سيكولوجية الفرد في هذا المجتمع. خضع المجتمع السعودي في فترة طويلة إلى نوع من التدجين الثقافي من خلال الفكر التقليدي، وقوليت هذا المجتمع في قوالب تقليدية وطائفة في تقاليدها أحياناً، حتى لقد أصبح الجديد، أي جديد، مشكلة أخلاقية، وربما رغبنا البعض إلى الشكل العفاني، وهذا الوضع يخلق مستويين في العلاقة مع المجتمع بالنسبة للفرد ومع الحياة بالنسبة للمجتمع ككل.

المستوى الأعلى: (الأنثى العليا) يخضع إلى قيم ومعايير غاية في التقاليد والأخلاقية الجادة أحياناً إلى حد الانغلاق الثقافي لدى الكثير من الناس، والمستوى الأدنى: (الأنثى السفلى) خاضع إلى المحركات البشرية الأساسية في الفطرة الإنسانية، أقلها الرغبة في الاكتشاف مثلاً في المجال الثقافي أو الامتلاك في المجال الاقتصادي، ويمكن رفعها إلى مستوى الرغبة في معرفة كل شيء، والرغبة في امتلاك كل شيء وتجريبه، وكوننا كنا خاضعين حتى الآن إلى

منذ الطفولة خلق المجتمعات قيمياً وتصورات وأخلاقيات يجب على الطفل أن يتمثلها في مجمل سلوكه، وهذه القيم أو الأخلاقيات المجتمعية تمارس سلطتها على الفرد بشكل كبير مما يخلق نوعاً من الازدواجية في السلوك، وبحسب الرؤية الفرويدية فإن الإنسان واقع بين الأنثى العليا الواعية التي تمثلها الأخلاقيات والقيم والتصورات والسلوكيات الواعية الموجهة، وبين الأنثى السفلى غير الواعية والتي تمثلها الرغبات والحاجات والضرورات النفسية والجسدية، والانشداد نحو الرغبات كونها فطرية في الإنسان هي ما تخلق لدى الفرد نوعاً من الازدواجية بسبب أنه يحاول كبت هذه الرغبات لصالح الأخلاقيات المجتمعية العامة، وهذا الكبت تنتج عنه حالات في العصاب النفسي، والتشوهات النفسية لدى الخاضعين إلى الضغوطات الأخلاقية أكثر من غيرهم ممن يتمتعون بجزء من الحرية لا يتوفر لدى غيرهم، ولعل المرأة في أكثر الشرائح البشرية كبتاً ما يفرض لديها شعياً حالات الأمراض النفسية لدى الكثير من النساء في مجتمعنا السعودي، وكثرة جلسات العلاج من خلال مستخدمي الرقية أو مروجي الشعوذة والخرافة.

نحن دائماً ما نرى تلك الازدواجية التي ربما يوصف بها سلوك العديد من أفراد المجتمع السعودي، ذلك أنه المجتمع الأكثر محافظة، وتبرز هذه الازدواجية عندما يخرج هذا المجتمع ويحتك بالمجتمعات الأخرى المجاورة أو البعيدة عن الحدود المرسومة: بل إن هذه الازدواجية واضحة أشد الوضوح في التعامل مع الحياة العادية داخل المجتمع السعودي، فكيف يمكن

ضغط القيم التقليدية فإن ذلك ينتج عنه الصراع بين الأنثى العليا والأنثى السفلى. هذا الوضع يؤخر كثيراً من تطور الفرد وينتج عنه قلق تجاه الحياة بشكل عام، وتجاه الآخرين. نحن نرى كمية العدائية التي يحملها البعض تجاه الآخرين. نرى التوتر في وجوه الناس في الطوابير الطويلة. نرى القلق من كل شيء تقريباً.

تفسير آخر يمكن أن يفتح لنا نقباً في فهم سيكولوجية الفرد في هذا المجتمع، وهو ما يطرحه المفكر العراقي: علي الوردي من خلال رؤيته حول الصراع بين البداوة والحضارة والتي أثرت على شعبية العراقي، فالعمق الحضاري لدى العراقي والهجرة البدوية قديماً من الصحراء جعل الفرد العراقي يعيش في الصراع بين عمقه التاريخي والحضاري وبين القيم البدوية التي جاءت من الصحراء. مجتمعنا ربما ينطبق عليه العكس من ذلك، فالقيم التقليدية الناتجة عن الثقافة البدوية سابقاً أصبحت تهتز كثيراً مع قيم جديدة أنتجتها الحضارة المعاصرة، وهذا الصراع بين قيم الثقافة التقليدية وقيم الثقافة الحديثة يخلق حالة من التوتر والقلق تجاه الذات، وهو ما نلاحظه من خلال الاستماتات العجيبة من قبل البعض في رفض قيم الحضارة الجديدة.

مع اتساع الفرد السعودي بالآخر، ومع قابليته للجديد يمكن أن تخف لدى مجتمعنا الكثير من الازدواجية، وتقل لديه الحساسية تجاه الآخر، وربما كان أكثر تصالحاً مع ذاته ومع الحياة بشكل عام شريطة أن يعلن من قيمته الإنسانية الواسعة التي تعامل معها مباشرة مع الآخر ومع الحضارة ليكتشف عمق التشوهات النفسية التي أصابنا، وليكتشف أن الكثير من خوفاته ما كانت إلا محض وهم زرعه لذاته منذ فترة.

عن الوطن، ٨/٧/١١

أين السعودية من مستقبل العلاقات اللبنانية - السورية؟

إبراهيم الأمين

الى فتح عدة قنصليات تهتم بأمورهم، كما تهتم بالجانب التجاري بين البلدين، وتنتشر هذه القنصليات في عدد غير قليل من المدن اللبنانية، وبالطبع سوف يخرج في بيروت من يعتبر السفارة وأي مكتب تمثيلي آخر وأي مكتب قنصلي بمثابة مركز أمني هدفه القيام بأنشطة سياسية وأمنية لمصلحة سوريا وحلفائها في لبنان، وسوف تكثر الروايات والخبريات حتى قول أن تختار سوريا ممثلها في لبنان.

وفي الشق الاقتصادي، سيكتشف اللبنانيون أن مطلب مراجعة ما تم من اتفاقات قد لا يكون بمعظمه في مصلحتهم، وخصوصاً إذا ما جرى تطبيق مبدأ التعامل بالمثل، لأن سوريا تشكل الآن مورداً لكل أنواع التجارة الموازية، وهو أمر يحصل منذ سنوات بعيدة، وسوف يؤثر كما الإجراءات الحدودية على مستوى معيشة نحو نصف مليون لبناني يعيشون فعلياً من سلة استهلاك تتم وفق السوق السورية لا وفق معايير السوق اللبنانية، برغم أن الأسعار في سوريا بدأت رحلة الارتفاع التي سوف تجعلها في وقت ما قريبة جداً إلى أسعار بيروت.

أما الملف الأخطر، فهو المتصل بترسيم الحدود. وإذا كان في لبنان من يرى أن وثيقة سورية لترسيم الحدود عند النقاط الجنوبية الشرقية المتاخمة لفلسطين المحتلة من شأنها تسهيل حصول لبنان على مزارع شعبة المحتلة، فإن هذا الفريق يعلم أن الإصرار الغربي ليس هدفه الحصول على وثيقة سورية لتأكيد لبنانية مزارع شعبة، بل توطيد سوريا في جعل حدودها مع فلسطين المحتلة تكون رهن الخط الذي رسمه الاستعمار الفرنسي والبريطاني عام ١٩٢٣ والذي يحرم سوريا مساحة من الأراضي التي كانت تحت سيطرتها عندما حصل عدوان عام ١٩٦٧ والتي كانت تجعلها شريكة في مياه بحيرة طبريا. علماً بأن الجانب الآخر من الأمر يهدف الى نشر شرطة دولية تهتم لأمر مراقبة الحدود بغية إيجاد آلية لمحاورة المقاومة في لبنان... وفي هذه النقطة ثمة أفكار وطموحات غير واقعية عند أحد لا في لبنان ولا خارجه. لكننا سنستمع إلى قدر عال من الصراخ!

عن الأخبار اللبنانية، ٨/٧/٩٠

واقتصادياً. إلا أن الرياض تريد من حلفائها أن يصمدوا أكثر خلال السنة الباقية أمام ولاية المجلس النيابي الحالي، لتزيت الأمور بطريقة مختلفة. وترد في هذا السياق عودة بعض (الميامين) في فريق ١٤ آذار إلى الحديث عن (متغيرات إقليمية كبرى آتية خلال أشهر قليلة)، من دون أن يضطر السامع الى طرح المزيد من الأسئلة، ويتابع هؤلاء: (سوف تتعرض إيران كما سوريا لضربة عسكرية كبيرة من شأنها تبديل كل المعطيات، وأول الانعكاسات سوف تكون في لبنان ثم فلسطين، فالعراق).

وبعيداً عن القراءات والمعطيات التي تدفع البعض الى الرهان على أمر من هذا النوع، وعلى حقيقة ما سوف تقوم به الولايات المتحدة الأميركية في ما بقي من ولاية إدارتها الحالية، فإن البحث في مستقبل العلاقات بين بيروت ودمشق، سينطلق من باريس الأسبوع المقبل، حيث سيلتقي الرئيسان سليمان والأسد على هامش مشاركتهما في قمة الاتحاد بدعوة من الرئيس الفرنسي نيكولا ساركوزي، وسوف يهدد الاتصال الأول هذا الى لقاءات وزيارات متبادلة، قبل أن تشرع الحكومة اللبنانية ومعها الحكومة السورية في وضع تصورات بشأن مستقبل العلاقات، من ملف العلاقات الدبلوماسية الى مصير المجلس الأعلى اللبناني - السوري الى المعاهدة المشتركة ومتفرعاتها من اتفاقات اقتصادية وأمنية ومالية، وصولاً الى الملف الأمني - السياسي المتصل بالحدود، الذي يحاول فريق ١٤ آذار في بيروت كما الولايات المتحدة الأميركية وإسرائيل أن يجعلوه أولوية من خلال طرح ملف ترسيم الحدود بين البلدين، واعتماد إجراءات أمنية خاصة بقصد منع كل أنواع التهريب التي تهيم الغرب من زاوية ما يصل من سلاح عبر الحدود مع سوريا الى المقاومة في لبنان.

في الشق الدبلوماسي، يبدو أن سوريا أخذت قراراً واضحاً بأنها على استعداد عملي لإقامة علاقات دبلوماسية، وفتح سفارة لها في بيروت كما فتح سفارة لبنان في دمشق، لكن الأمر سيكون ثمرة تفاهُمات تتجاوز هذا الجانب الشكلي، وإن كان بمقدور سوريا أن تعتمد بسبب وجود عشرات الألوف من مواطنيها في لبنان،

غير بعيد جداً عن الأضواء، بدور نقاش حول مستقبل العلاقات اللبنانية - السورية. والأكيد أن الكل يعتقد بأن وصول العماد ميشال سليمان من شأنه المساعدة في إعادة وصل ما انقطع في العلاقات الرسمية بين البلدين، وأن العلاقة الجيدة التي تربطه بالرئيس السوري بشار الأسد سوف تساعد أكثر على ترتيب هذه العلاقات، ومن ثم إعادة الاعتبار إلى التعاون الذي كان موجوداً في بعض القطاعات. وإذا كان في فريق الأكثرية لا ما يعجبه الأمر ربما بأمور كثيرة، بينها ملف جريمة اغتيال الرئيس رفيق الحريري، فإن الممثل الرسمي لهذا الفريق في السلطة، أي رئيس الحكومة فؤاد السنيورة، يدرك أن دوراً كبيراً ينتظره على هذا الصعيد. وهو يعرف وقد تلقى من الرسائل ما يكفي ليعرف أنه مرحب به في سوريا كرئيس للحكومة لا لشخصه الكريم. وذلك ربطاً بالخلاف السياسي القائم بين فريقه وبين دمشق من جهة، وبالخلاف السعودي مع سوريا من جهة ثانية، وخصوصاً أن زوار الرياض والملك عبد الله لا يسمعون ما يشجع على استعادة علاقات طيبة مع دمشق، بل يسمعون الكلام الذي ينتهي الى أخذ الحيطة والحذر مع قدر أعلى من العنف اللفظي الذي يمارسه مقربون من الملك ومسؤولون في المملكة، من الذين يحملون سوريا مسؤولية أشياء كثيرة، من بينها مقتل الحريري وتوسع نفوذ إيران في لبنان والمنطقة، وتحريض فئات فلسطينية على السعودية ودول عربية أخرى، واعتماد علاقات مع دول خليجية ترى السعودية أنها يجب أن تحم عبورها إضافة الى أسور تنفذ الطابع الأمني.

لكن السعودية التي تتصرف بأنها خسرت الكثير في لبنان خلال الفترة الماضية، لا يمكنها بعد الآن أن تفرض السياسة العامة للدولة اللبنانية، وإذا كان رئيس الجمهورية، كما القوى المعارضة، يأخذون بالاعتبار النفوذ القوي للملكة في لبنان، فإن واقع الحال بشي بتطورات من النوع الذي استهضمه السعودية على مضض، لأن مستقبل العلاقات اللبنانية - السورية بات يتحكم بمصير ملفات كثيرة تخص لبنان داخلياً وخارجياً، سياسياً وأمنياً

وجوه حجازية

(١)

**علي بن فالح بن محمد بن
فالح ظاهر الظاهري**

١٢٩٥ - ١٣٦٤ هـ

هو أبو الحسن نور الدين المدني، ثم المكي. اعتنى به والده فنشأ على حب العلم والتنافس في تحصيله فحفظ القرآن الكريم وجوَّده، وحفظ مجموعة من المتون في النحو والفقه المالكي وغيرهما، وقرأ على والده في الفقه المالكي والحديث والنحو والصرف، وحضر دروس المحدث السيد محمد بن جعفر الكتاني في الحديث والفقه المالكي وسمع منه. وقرأ الحديث وغيره على السيد علي بن ظاهر الوترى. كما سمع وروى بعناية والده عن عدة من المسنين الحجازيين ومن علماء الأمصار، فروى عن الشهاب أحمد بن إسماعيل البرزنجي والأديب عبد الجليل بن عبد السلام برادة، وعثمان بن عبد السلام الداغستاني، والسيد عمر بن أبي شطا، والسيد حسين بن محمد الحبشي با علوي. ومن أهل الشام يوسف بن إسماعيل النبهاني، وكامل بن أحمد الهبراي الحلبي، وعبد الله بن درويش السكري، وأبي السمر الخطيب الدمشقي، وبدر الدين البيهاني. ومن أهل مصر أبو الفضل الجيزاري، والشهاب أحمد بن نصر العدوي. رحل إلى استانبول وأخذ هناك عن السيد المكي بن عزوز التونسي، وأبي الهدى الصيادي الرفاعي، ومحمد ظافر المالكي.

وغيرهم. وبعد وفاة والده انتقل إلى مكة المكرمة وسكن بمحلة جرجول واشتغل بنسخ الكتب لعدد من علماء الحرمين الشريفين، ودرس بمنزله وبالمسجد الحرام الحديث، حيث قرأ عليه طلبة العلم الكتب الستة في منزله، وأحياناً كان يدرس النحو وبعض كتب الفقه المالكي. كان صاحب خلق حسن وتواضع جم. توفي رحمه الله بمكة المكرمة (١).

أذن له في التدريس بالمسجد الحرام فتصدر للتدريس والإفادة، وكان فصيحاً ذا تقدير حسن. توفي رحمه الله بمكة المكرمة. له: شرح على منظومة بدء الأمالي، شرح على الأجرومية في النحو، شرح على الرسالة الجامعة، النوادر الغربية والنكات الظريفة، ورسائل في الفقه (٢).

(٣)

عباس صدقة بن عبد الجبار

١٣١٩ - ١٣٨٨ هـ

تخرج من المدرسة الصولتية على يد نخبة من العلماء البارزين فيها، وكان ذلك في عهد الحكومة الهاشمية (الأشراف). كان أحد مدرسي المسجد الحرام في عهد الملك عبدالعزيز، وكان إماماً بالمسجد الحرام إلى جانب قيامه بالتدريس فيه. عمل مديراً لمدرسة الفانزين بمكة المكرمة، ومفتشاً عاماً بالمسجد الحرام، وكان منزله ملتقى للعلماء والشيوخ. توفي رحمه الله بمكة المكرمة. له بعض الكتابات في الفقه وأصول الدين والعقيدة (٣).

(٢)

حسن بن عبد القادر طيب

الحنفي المكي

(١٢٥٥ - ١٣١٠ هـ)

أحد كبار علماء الأحناف بمكة المكرمة في عصره. ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم، وبعضاً من المتون حتى بلغ النهاية في المنطوق منها والمفهوم. وقرأ على شيخ العلماء الشيخ جمال في التفسير والحديث والفقه والأصول والعربية. وقرأ على السيد محمد الكتبي الكبير، ولازم الشيخ رحمة الله الهندي وقرأ عليه في المنطق والمعاني والبيان والأصول والتفسير والفقه والحديث وغير ذلك.

- (١) أبو سليمان، محمود سعيد. تشييف الأسماع، ص ٤١٩؛ وانظر الفاداني، محمد ياسين. قرة العين في أسانيد شيوخه من أعلام الحرمين، ج ٢، ص ٣٩٤.
- (٢) مرداد ابو الخير، عبدالله. مختصر نشر النور والزهر، ص ١٦٦؛ وانظر عبد الجبار، عمر. سير وتراجم، ص ١١٠ - الحاشية؛ وانظر غازي، عبدالله بن محمد. نظم الدرر، ص ١٧٤.
- (٣) حلفي، محمد. خواطر من ذكرياتي، ص ٢٦.

تخطيم المفاهيم لدى المسعوديين!

الداخلية نيابة عن أبيه أنه تبرع بمليون ريال فيما تبرع أبوه الوزير بثلاثة ملايين ريال وذلك لنشر العقيدة الصحيحة، حسب صحيفة الجزيرة، وقد سأل أحدهم في منتدى الساحات الوهابية معلقاً على الخبر فقال: (سؤال بريء: من أين لهم بهذه الملايين التي يوزعونها شرقاً وغرباً؟ أرجو أن لا تفهموني خطأ. ولكن فعلاً كيف للإنسان أن يحصل على الملايين. فما زال الواحد يكذب ويكذب ولديه أعلى الشهادات والأوسمة.. ولكنه لا يملك الملايين حتى الآن؟).

هنا رد عليه مخبر ديني فيما يبدو فقال بحدة: (أما الملايين فهي من نعم الله عليهم، أن هيا لهذا البلد سبل الخير، وفتح لهم أبواب النعم، ومن ذلك النفط. ضع في حساباتك أنهم هم ولاة الأمر، وقد حكموا بالتوحيد والسياف، فلا لأحد عليهم فضل، وليس لأحد شراكة فيما أكرمهم الله به. الوطن وطنهم، والنفط نفعهم، ولم يخلوا على رعاياهم، بل بذلوا لهم كل الخير والاحسان والكمال لله تعالى وحده لا شريك له).

هذه صورة واحدة. هناك صورة أخرى، حين تقول بأن هناك سرقات وسمسرات ولصوصيات في وضع النهار، فيرد عليك التجديدون المتوهيئون الذين قبلوا المفاهيم: (هذا ملكهم يفعلون به ما يشاء، ولا أحد يسرق نفسه، أو يُفسد بمال غيره!) خذ مثلاً موضوع المساواة، الذي يفترض أن يطبق بين المواطنين، ولا نقول بينهم وبين آل سعود، فالآخرون طبقة ملائكية لا يجري عليها قانون أو شرع. ولكن الوهابية وآل سعود فرغوا الموضوع من محتواه. فلا هم يقبلون بفكرة المساواة على أساس المواطنة، ولا يقبلون بها على أساس الشرع باعتبار أن الجميع مسلمون. كيف؟ يكفرون معظم الشعب لصالح معتنقي الوهابية فيحرمونهم من حقوقهم باعتبارهم كفار، ويأتونك بأية ويطبّقونها عليك: (أفنجعل المسلمين كالمجرمين ما لكم كيف تحكمون!) ثم يأتونك بمفهوم الغلبة الذي على أساسه يحق للمنتصر أن يفعل ما يريد، وهو مفهوم لا أصل له في الإسلام، بل يتعارض مع نصه وروحه.

لهذا تخلت العدالة والمساواة والأمانة والحقوق وبهذا يشرعن الطغيان حين يقال بأنه يحق لآل سعود أن يدافعوا عما استحصلوه بالسيف من حكم البلاد، فيعتقلوا ويضربوا ويقتلوا من يعارضهم، بهذه الحجة أو بغيرها. أما الشورى، وأما حقوق المواطنين وفق الشرع أو وفق الحقوق المدنية التي هي ملازمة لأية دولة، فتلك مسألة أخرى. هنا تكون الوهابية وعشيرة آل سعود، قد استنبطتا ثقافة تواصل دعم الطغيان والإنفساد، وقد أن لهما أن يرحلا.

آل سعود وبالتعاون مع مشائخهم متلاحمان، تلاحم الاستبداد السياسي، بالاستبداد الديني الذي هو أسوأ أنواع الاستبداد، كونه يشرعنها، ويؤسس لثقافة طغيان تستمر لسنين أو لعقود طويلة.

ليست المشكلة في آل سعود يحكمون بالقمع والحديد والنار، ولا أنهم يسرقون وينهبون ويعتدون ويمارسون الحكم بصورة بدائية، ويعطلون المسيرة الحقيقية لتطور البلاد وشعبها.

ليست هذه هي المشكلة الحقيقية، رغم أنها مشكلة في واقع هذه الأمور، ومشكلة كبيرة.

لكن المشكلة الأساس، هي أن القيم التي تحكم أفعال سعود، مغطاة بصورة شرعية، بمعنى أن ما نراه نحن، أو يراه الأسياء خطأ وجريمة بحكم الشرع أو القانون البشري، هو ليس كذلك بعرف آل سعود ومشائخ الوهابية.

لا يهيم كيف يرى آل سعود فعلهم، وتصنيفهم لسياساتهم وجرائمهم، ولا يهمننا إن عدّوها من أفعال الخير المطلق، والغضيلة النقية، أم لا. المهم هو كيف ينظر الناس، المحكومون لتلك الأفعال.

لقد خلق الله الناس وعلمهم بمختلف أجناسهم وألوانهم ولغاتهم وأديانهم بأن الصدق - مثلاً - فضيلة. وأن الكذب رذيلة، كما هي السرقة، وغيرها. لكن الذي يجري في السعودية من تضليل استمرّ لمدة تقارب من قرن، شيء يفوق الخيال. إن أصل المفاهيم التي لا يختلف عليها البشر تحولت إلى أداة تعويق للمواطنين السعوديين، وجرى الإلتفاف عليها بصورة ما، أو حتى الانقلاب عليها بشكل فاضح مباشر.

لنأخذ بعض المفاهيم. فالعدالة، والمساواة، والأمانة، مفاهيم تخترق يوميًا من قبل النظام، ويأتي مشايخ الوهابية ليشرعنوا فيها مناقضاً، ثم تأتي الطبقة الحاكمة من آل سعود، لتبرر كل الأفعال الفاضحة في خطئها. لهذا، لا أحد يحتكم إلى تلك المفاهيم، وهي مفاهيم قلما تذكر في الثقافة المحلية، أو الرسمية، أو الدينية، فالوهابية مشغولة بالتكفير والقتل وشرعنة الباطل.

حتى لا تنبيه البوصله، دعونا نضرب مثلاً. الأمراء يسرقون. هذا أمر واضح، لا يحتاج إلى دليل، ولكن الأمراء أنفسهم يقدمون لنا كل يوم أدلة على تلك السرقات. فهم يملكون على الملا تبرعهم بالثأفة مما يسرقون ولكنك بدلا من أن تجد من يسأل: من أين لك هذا، يأتي مشايخ الوهابية وأنباهاهم فيمتدحون أولئك الأمراء على كرمهم وخدمتهم للإسلام!

مثلا نشر في ٨/٧/٠٨ أن محمد بن نايف الذي يدير

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

القبة الخضراء قضية وبلا هلال!

التطرف الوهابي لا حدود له.



إنه مرض حقيقي مخزون في صاحبه، قد بوجهه الى الآخر المختلف في الوجهة الدينية او المناطقية، لكنه لا يلقى حقيقة أن المريض بالتطرف لا يخر بيت الآخر بل ينتهي بتخريب بيته. لقد بدأ التطرف في المملكة ضد المواطنين الآخرين غير الوهابيين، فسامومع الصف والظلم وهدر الحقوق والكرامة، وكانت الحكومة تؤيد ذلك وتشجع الفعل الطائفي المتطرف،

معالم وآثار يهدمها الوهابيون المساجد السبعة.. قيمة لها تاريخ



مسجد عثمان الغارسي

من المعالم التي يزورها القادمون إلى المدينة المساجد السبعة، وهي مجموعة مساجد صغيرة عدها الحقيقي ستة وليس سبعة، ولكنها اشتهرت بهذا الاسم، ويسرى بعضهم أن مسجد القبتين يضاف إليها؛ لأن من يزورها يزور ذلك المسجد أيضا في نفس الرحلة فيصبح عدها سبعة.

وهناك روايات حديثة لأن شبة تحدث فيها عن مسجد القنح وعن عدة مساجد حوله. وقد روى عبدالله بن عمر رضي الله عنهما (أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى في ذلك المسجد كلما أتاه المسجد).

عزأونا فيك يا فقيد العلم يا عالم مكة



ما أظن أن سكان أع القرى وما جاورها قد أصابهم فزع وذعر كما أصابهم نبأ فقدان عالم مكة ورمزها وسيد أهلها، السيد الجليل، والعالم الكبير، السيد محمد بن عثوي مالكي الحنن، الذي رحل عنا ونحن في أشد الحاجة لوجوده بيننا.

الحجاز لن يتخلى عن هويته وتراثه

نخبة الحجاز: هموم المرحلة وتحديات المستقبل



زعيم الحجاز العربي: تشكيل مؤسسة غير وهابية

من نافذة القول التأكيد على أن (الحجاز) وقد سبق له أن كان دولة تتمتع بكل أجهزة الدولة الحديثة هو الأكثر إخافة لحكم التجديدين الوهابيين من أن يفتن من بين أديهم، فيخسروا مكائنتهم الدينية، ويتبنى دعوتهم المتطرفة في حدود صحرائها، لا تتمتع بقطاع الحرمين الشريفين وإدارتهما، واللذان من خالتهما يتم فرض المذهب الوهابي وتضييق العالم الإسلامي، بل ومن تحت ذلك الغطاء تتم ممارسة أبشع وسائل التدمير لتراث الحجاز وتراث المسلمين.

وإذا كانت أموال النفط قد أمدت الحكم السعودي ودعوتهم الدينية المتطرفة بزخم غير عادي لم يتأذى لأي دعوة أخرى في العهد الحديث، فإن النفط نفسه ليس مضمونا إلى الأبد مادامت سياسات التجديدين النقيضة لكل ما هو وطني وكل ما هو عدالة ومساواة، قائمة ومستمرة.. فالنفط ومنطقته قد تذهبان أيضا، بإلزام من الشعور المغالي فيه بالقوة الذي يبديه متطرفو الوهابية وآل سعود على حد سواء، والذي يظهر وكان الدنيا والعالم قد توقف عندهم وغير قابل للزوال.

(الدين والمثك توأمان)

التحالف المصري بين الوهابية والعائلة المالكة

كان العامل الديني القوة التوحيدية القوية الذي نجح في تشكيل وحدة اجتماعية سياسية منسجمة في منطقة تحد. قبل ظهور الدعوة الوهابية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات



